



ight Ctrl 🗗 🚷

نعيم مدة طويلة، كان الطبراني إمام وقته، ومحدث عصره في أصبهان، رحل إليها في أول حياته، ثم نزلها بعد ذلك واستوطنها ستين سنة حتى مات رحمه الله، وهو علم المعمرين، ومحدث الإسلام عاش مئة سنة قضاها في العلم والتعليم وحفظ سنة النبي صلى الله عليه وسلم، كتب ورحل وجاب البلدان، وجمع وصنف وبرع في هذا الشأن، ت ٣٦٠ه عن مئة سنة وعشرة أشهر (٤٨).

٣- أبو أحمد العسال، محمد بن أحمد بن إبراهيم بن سليمان الأصبهاني، القاضي المعروف بالعسال الحافظ المحدث الثبت له تصانيف، اعتنى به أبوه وكان من ذوي اليسار والجاه، ورحل إلى عدد من البلدان، وكان مبرراً في حفظ الحديث وكثرته، وكان أحد أثمة أصبهان بوقته، واشتهر بالثقة والثبت وقوة الحفظ، قال عن نفسه: أحفظ في القرآن خمسين ألف حديث، ولازمه أبو نعيم وقال عنه: (من كبار الناس في المعرفة والإتقان والحفظ، صنف الشيوخ والتفسير، وعامة المسند، ولي القضاء بأصبهان)، قال الذهبي: (طالعت كتاب المعرفة له في السنة، ينبئ عن حفظه وإمامته) ثم ٣٤٩ه.

٤- أبو إسحاق بن حمزة، إبراهيم بن محمد بن حمزة بن عمارة، محدث أصبهان في وقته، وحافظها، قال عنه أبو عبدالله بن منده: (لم أر أحداً أحفظ من أبي إسحاق بن حمزة)، ووصفه أبو نعيم بقوله (كان أوحد زمانه في الحفظ، ... جمع الشيوخ والمسند)، وذكر الحاكم أن حفاظ أصبهان ثلاثة هم الطبراني وأبو أحمد العسال، وأبو إسحاق بن حمزة، ت ٣٥٣ه (٥٠).

٥- أبو الشيخ الأصبهاني، عبدالله بن محمد بن جعفر بن حيان، أبو محمد المعروف بأبي الشيخ، طلب الحديث منذ صغره، وبرع فيه، وأدرك الكبار، وكتب العالي والنازل، وصنف عدداً من التصانيف كأخلاق النبي صلى الله عليه وسلم والعظمة وطبقات المحدثين ببلده، وقد طبعت في عصرنا، ويكثر أبو نعيم تسميته وتكنيته بأبي محمد بن حيان، وقال عنه: (أحد الثقات والأعلام، صنف الأحكام والتفسير والشيوخ)، ووصفه ابن مردويه بالثقة والأمانة، والتصانيف

⁽١٨) ذكر أخبار أصبهان (٣٣٥/١)، السير (١٦-١٢٢)، وقد أفردت في سيرته تصانيف، وستأتي ترجمته في ح (١٠).

⁽٤١) ذكر أخبار أصبهان (٢/٢٨٣)، السير (٢/١٦-٨)، تذكرة الحفاظ (٨٨٦/٣)، وانظر ح (٨).

^(°°) ذكر أخبار أصبهان (۱۹۹۱)، السير (۱۲/۸۶)، التذكرة (۹۱۰/۳).

الكثيرة في فنون متعددة، وكان هو بالإضافة إلى الحفاظ الثلاثة السابقين في الذكر وهو رابعهم، هم أساطين الرواية والحفظ بأصبهان في وقتهم كما ذكره الذهبي، ت ٣٦٩هـ(٥١).

7- عبدالله بن جعفر بن أحمد بن فارس، أبو محمد مسند أصبهان المعتر، ولد سنة ٢٤٨، وسمع من عدد من المحدثين بعناية والده الذي كان محدثاً عالماً، وطال عمره وتفرّد عن جماعة من الكبار كمحمد بن عاصم الثقفي، ويونس بن حبيب راوي مسند أبي داود الطيالسي، وأحمد بن يونس، وانتهى إليه علو الإسناد، قال ابن منده: (شيوخ الدنيا خمسة: ابن فارس بأصبهان، ...) ثم ذكر جماعة في عدد من البلدان، وكان من الثقات العباد وثقه جماعة، وهو أقدم شيخ لأبي نعيم، سمع منه وهو في حدود الثامنة من عمره عام ٤٤٢ه، وتوفي ابن فارس سنة ٣٤٦ه عن نحو ٩٨ سنة (٥٢).

هؤلاء هم أشهر شيوخه الإصبهانيين، ومن أشهر شيوخه غير الأصبهانيين:

٧- أبو علي محمد بن أحمد بن الحسن بن الصواف البغدادي، المحدث الثقة الثبت الجبل، ولد سنة ٢٧٠ هـ، قال عنه الدارقطني: (ما رأت عيناي مثله)، (وقال ابن أبي الفوارس: كان ثقة مأموناً، ما رأيت مثله في التحرز)، وروى أبو نعيم عنه جزءاً خاصاً مطبوعاً، فيه بعض حديثه عنه لا كله خصوصاً فيما يتعلق بدلائل النبوة، وكأنه انتقاء أو انتخاب لبعض أحاديثه، ت ٥٠٩هـ ٣٥٩.

۸- أبو عمرو محمد بن أحمد بن حمدان النيسابوري الحيري، محدث نيسابور في وقته، عالم ثقة زاهد، سمع كثيراً وكان صاحب أصول متقنة، وهو رواي مسند أبي يعلى الموصلي عنه، وروايته هي المطبوعة في وقتنا، وراوي مسند الحسن بن سفيان الحافظ عنه، ت ٣٧٦هـ(٥٤).

وهناك شيوخ آخرين متعددين غيرهم، وسيأتي ذكر بعض مشاهير شيوخه غير الأصبهانيين في مبحث رحلاته رحمه الله، ويلاحظ على أبي نعيم رحمه الله في شيوخه ما يلي:

0

0

ight Ctrl 🖭 🚳

^{(°}۲) طبقات المحدثين بأصبهان (۲۳۹/۳)، ذكر أخبار أصبهان (۸۰/۲)، السير (۱۵/۳۵۰-۵۰۶)، وتذكرة الحفاظ (۱۰۹۲/۳)، وانظر ترجمته في ح(۳).

^{(°}۲) تاریخ بغداد (۱/۲۸۹)، السیر (۱/۱/۱۸)، وستأتی ترجمته فی ح (۷).

⁽١٥٠) انظر السير (٦/١٦ ٣٥ -٣٥٩)، ستأتي ترجمته في ح (٥).

J

0

١- اعتناؤه بالأخذ عن كبار علماء عصره، وأعيان المحدثين، والمسندين في بلده أصبهان أولاً فحصَّل عواليها وحديث حفاظ الحديث بما من الكبار.

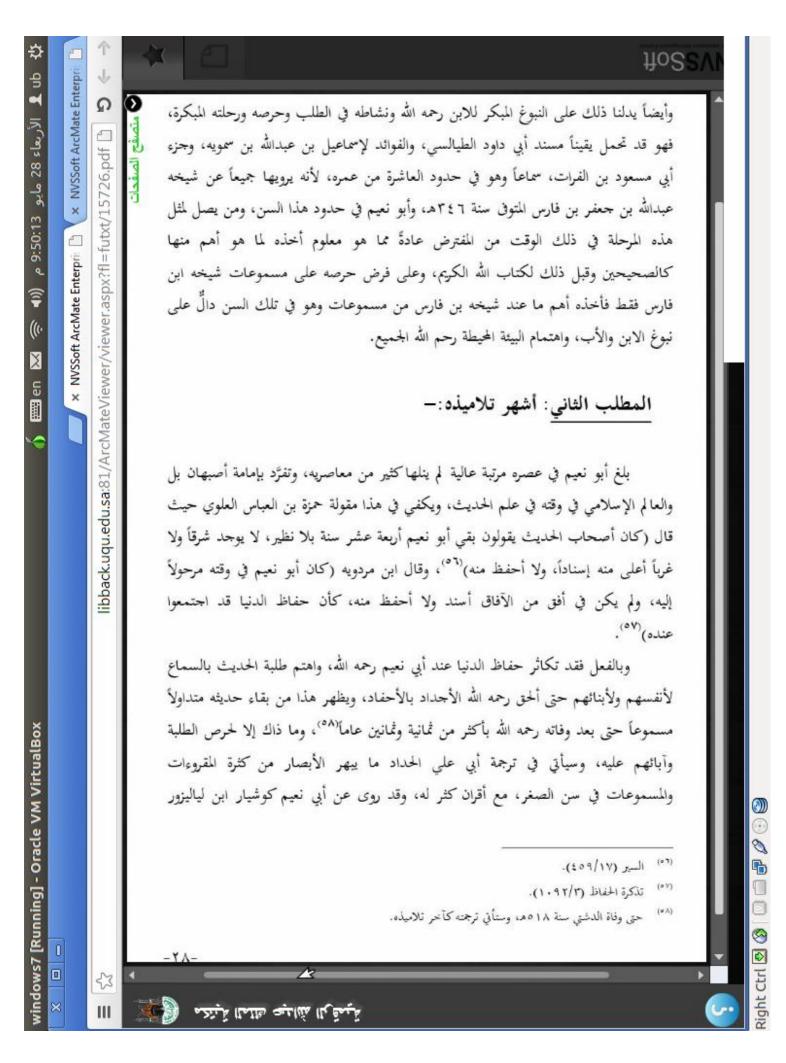
٧- تنوع أخذه عن شيوخه من العلماء والمحدثين والفقهاء والمفتين، فلم يحصر نفسه بشيخ معين أو طائفة، وأخذ عن كل منهم حظاً وافراً.

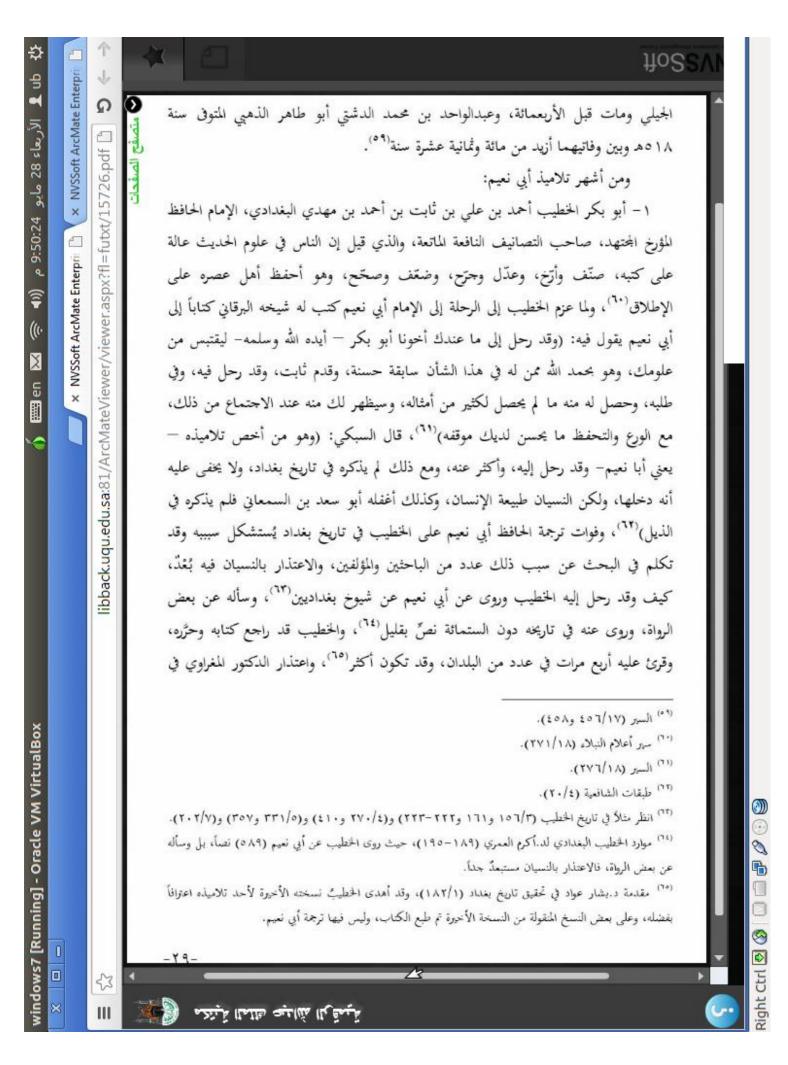
٣- ارتحاله بعد ذلك لأعيان المحدثين وأساطين الحفاظ في كل بلد، فبدأ بالأحفظ والأعلى إسناداً والأقوى ملكة علمية والأشهر من علماء عصره، والأروى للكتب المسموعة من غيرهم، ومن اختصوا بحديث شيخ معين، أو بلد معين، فأخذ من كل شيخ أفضل ما عنده، واهتم بالرواية عن الكبار، وتفنن في الرواية بعد ذلك، فتراه يسوق في كتبه حديث الكوفيين والبصريين والشاميين محافظاً على تسلسل بلدانما أحياناً، وينوع في ذلك، وذلك إنما يظهر عندما يروي رحمه الله الحديث الواحد في أكثر من كتاب من كتبه بأسانيد مختلفة.

٤- اهتمامه في باب الرواية بالعوالي من مشايخه المسندين، وقد حصل وفرة كبيرة في بعضهم، ويكفي أنه في أخريات حياته بقي أربعة عشر عاماً لا نظير له في بلدان الإسلام شرقاً ولا غرباً في علو الإسناد ، ولا أحفظ منه، وكانت الرحلة إليه (٥٥)، واهتم بالأخذ عن حفاظ عصره ولم يهتم بالرواية عنهم أو بالأحرى لم يكثر عنه لاستغنائه بمن هو أعلى إسناداً، وموافقته لهم، وهذا ما يفسر ندرة راويته عن الحافظ الدارقطني، والحاكم مع أنه لقيهما، ولاحظت أن روايته رحمه الله تندر عمن توفوا بعد ٣٨٥هـ، وفي المقابل نحد له رحمه الله سؤالات حديثية للحافظ الدارقطني وكانت هذه السؤالات في الغالب قبل عام ٣٦٠هـ، وأيضاً نلحظ استخراجه على مصنف شيخه الحاكم في كتاب معرفة علوم الحديث، ويلحظ أن كتاب الضعفاء لأبي نعيم تجد فيه مقاربة مع قسم الضعفاء والمجروحين من كتاب المدخل في علوم الحديث للحاكم. ٥-أن هذه الانتقاء والأخذ لم يتأتُّ لولا وجوده في بيئة اهتمت به من وقت مبكر، وبمذا يظهر فضل والده رحمه الله، حيث اعتنى بابن أصبح له شأنه فيما بعد، حتى ساهم في حفظ السنة النبوية وحافظ لنا على علو إسنادها فترة من الزمن بعد أن أطال الله في عمره، وإنما يعرف فضل هذا التصرف أصحاب القرون اللاحقة، ومن اقترب من المصطفى صلى الله عليه وسلم بقلة وسائط السند مع الصحة بفضل روايته عن مثل هؤلاء الحفاظ رحم الله الجميع،

ight ctrl 🔊 🔇

السير (١٧/ ٥٩/١٧)، وتذكرة الحفاظ (١٠٩٢/٣).







ومنها أنه كان يروي في كتبه أحاديث له بالإجازة ولا يبيّنها، والخطيب لو ذكره في "التاريخ" لم يكن له بدّ من ذكر حاله، ولا يؤثر أن يذكره بجرح، فترك ذكره لهذا المعنى)(٧١).

فهذا اعتذار بإحلال الخطيب لشيخه الذي تُنتقد عليه أشياء في الحديث، أن يذكره لئلا يذكر حركه بسبب ما ينتقد عليه، وهذا الاعتذار أيضاً فيه إحسان ظنّ بالخطيب البغدادي مع أن الخطيب من أئمة الجرح والتعديل المعتدلين وهو شخصية ناقدة من الدرجة الأولى وقد ترجم لبعض شيوخه ولغيرهم وذكر ما يعابوا به وذكر رأيه فيهم دون بحاملة (٢٢)، ومن الذين يدونون الجرح والتعديل ويذكر موقفه من الرواة، ويوازن بين الجرح والتعديل، وبالإمكان أن يذكر شيخه بإنصاف مع الإشارة للجرح بطريقة تحفظ إجلاله لشيخه وهذا ليس بعسير على الخطيب، أو يذكر جرحه للإنصاف وغير ذلك فَفَوَاتُ ترجمة أبي نعيم في تاريخ بغداد بسبب أن الخطيب يذكر جرحه للإنصاف وغير ذلك فَفَوَاتُ ترجمة أبي نعيم في تاريخ بغداد بسبب أن الخطيب

وقد علَّق الدكتور الفاضل محمد لطفي الصباغ بأن الاعتذار بالنسيان لا يقبل فكيف ينسى التلميذ شيخه الذي اختص به فترة ورحل إليه، ومال إلى أن الحافظ الخطيب البغدادي لم يكن ميالاً إلى شيخه رغم ثنائه عليه وإعجابه به، وعلل ذلك بأن الانتقادات التي وجهت لأبي نعيم في استخدامه لصيغة التدليس فيما رواه بالإجازة والإيهام بذلك وأيضاً واقعة جزء محمد بن عاصم (٧٣) إنما رويت عن الخطيب فقد وجّه النقد المباشر لشيخه، وهو ما جعله يذهب إلى أن الخطيب كان متغير القلب على شيخه ولم يكن يستريح إليه.

قلت: وما لم يرد فيه نص واضح فالذهاب والإيغال في الاحتمالات دون دليل تحرُّص، نعم أن النقد الحديثي الموجه لأبي نعيم كان من تلميذه الخطيب ورد محصوراً في أمرين ذكرهما د. الصباغ، لكن النقد كان في وجادَتَيْن بخط الخطيب البغدادي، ولم يسجله في مؤلفاته، فلعله كتبَه في المذاكرة أو شيئاً من ذلك، وتفسير الدكتور لطفي الصباغ له ما يبرّرُه لأنه ظاهر موقف الخطيب، وأقف منه على خط مقارب فلا أنفيه تماماً، ولا أوافقه لعدم الدليل الكافي، والله أعلم.

٧- أبو علي الحداد الحسن بن أحمد بن الحسن الأصبهاني، المقرئ المحود المحدث، المعمر

3

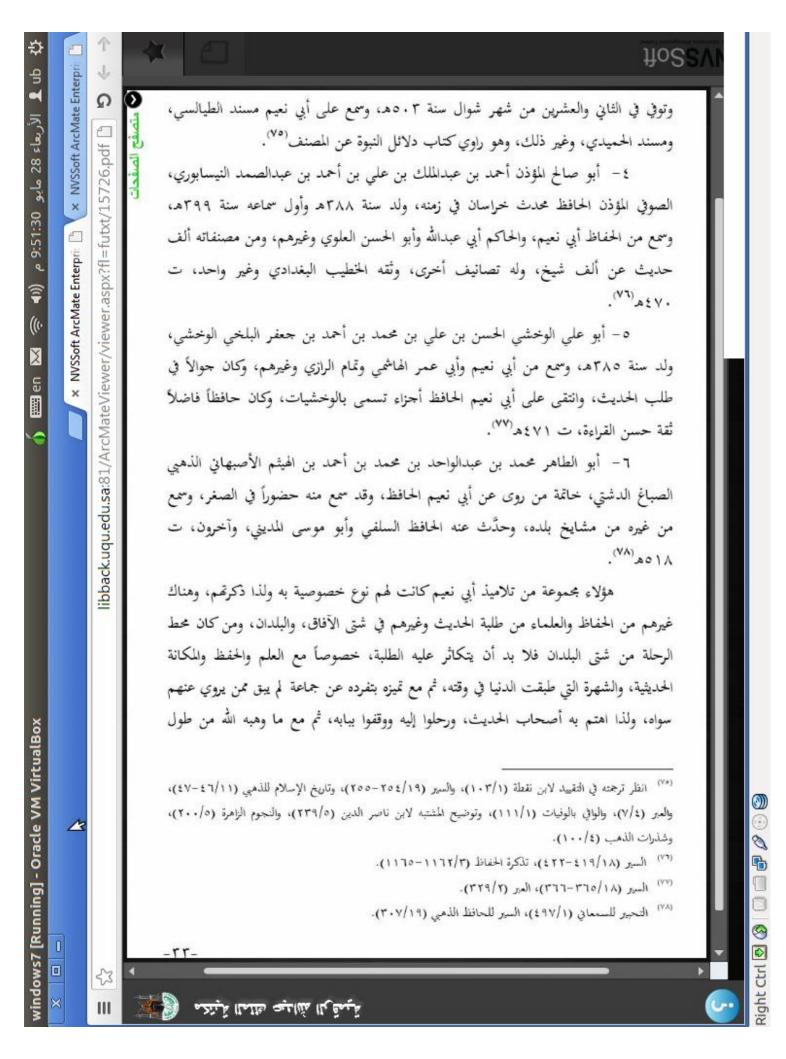
0

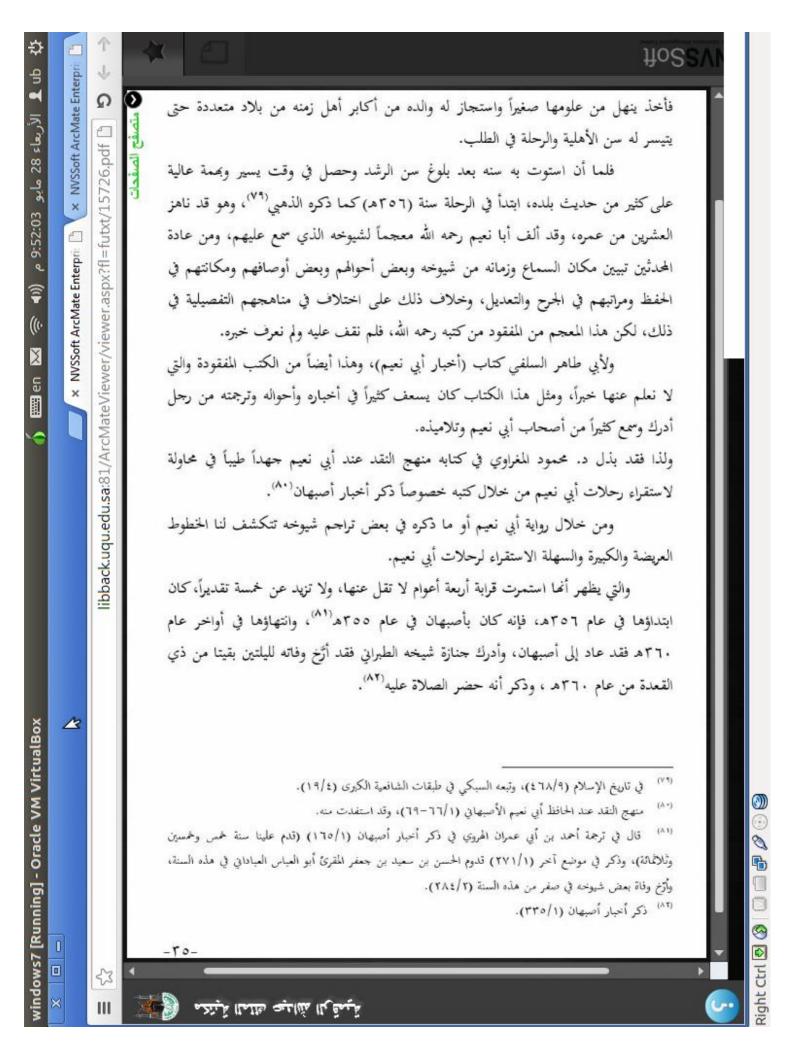
ight ctrl 🔊 🚳

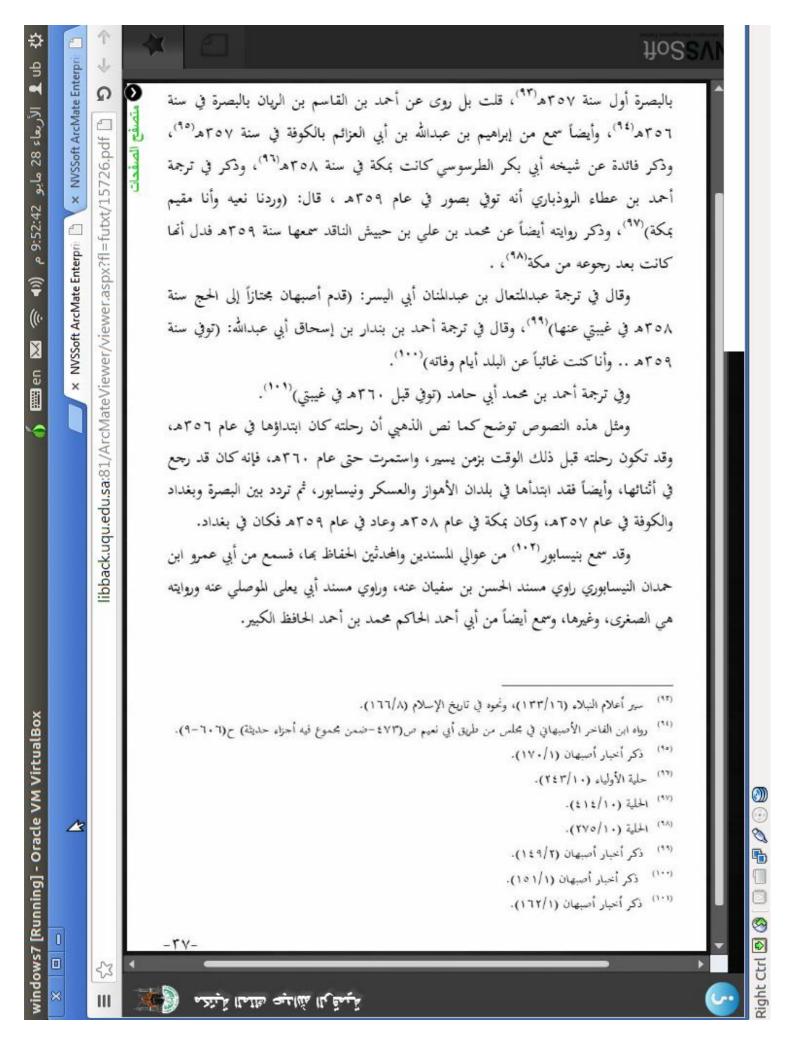
⁽٧١) المتثور من الحكايات والسؤالات لابن طاهركما في منتخبه (٢٢-٢٣) نص رقم (٥).

⁽۲۲) موارد الخطيب البغدادي للعمري (۹۸-۹۹).

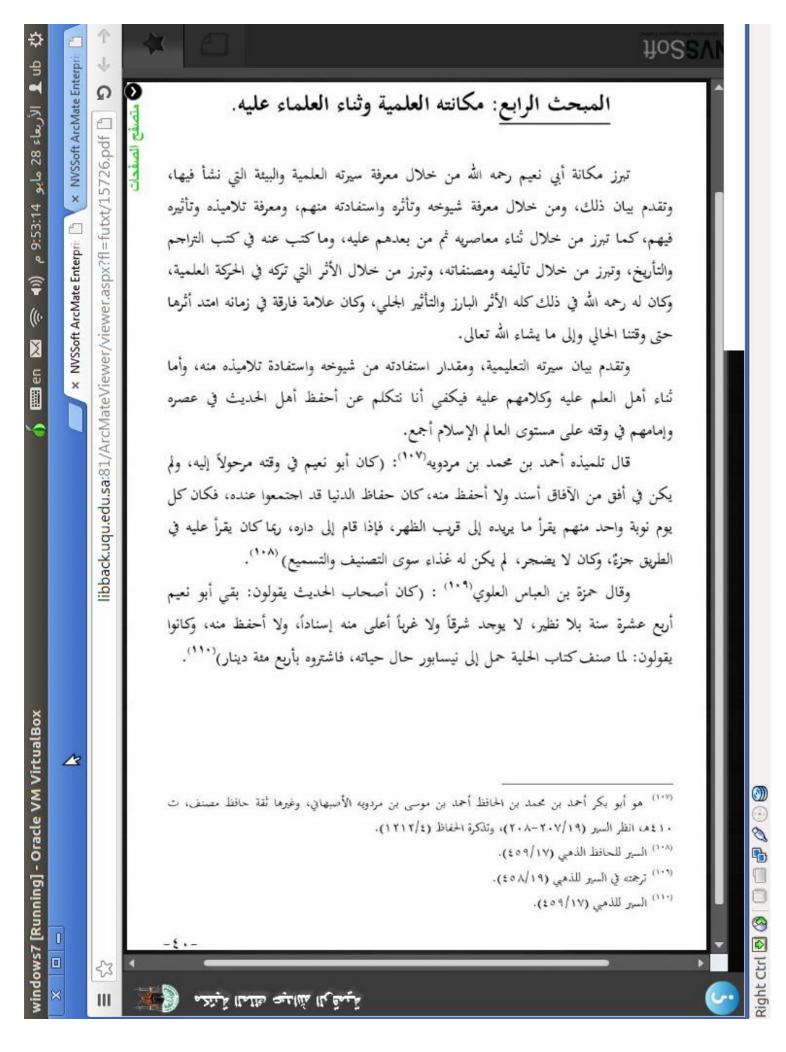
⁽٧٢) سيأتي في مبحث الانتقادت الموجهة للمصنف مناقشة هذه الانتقادات.

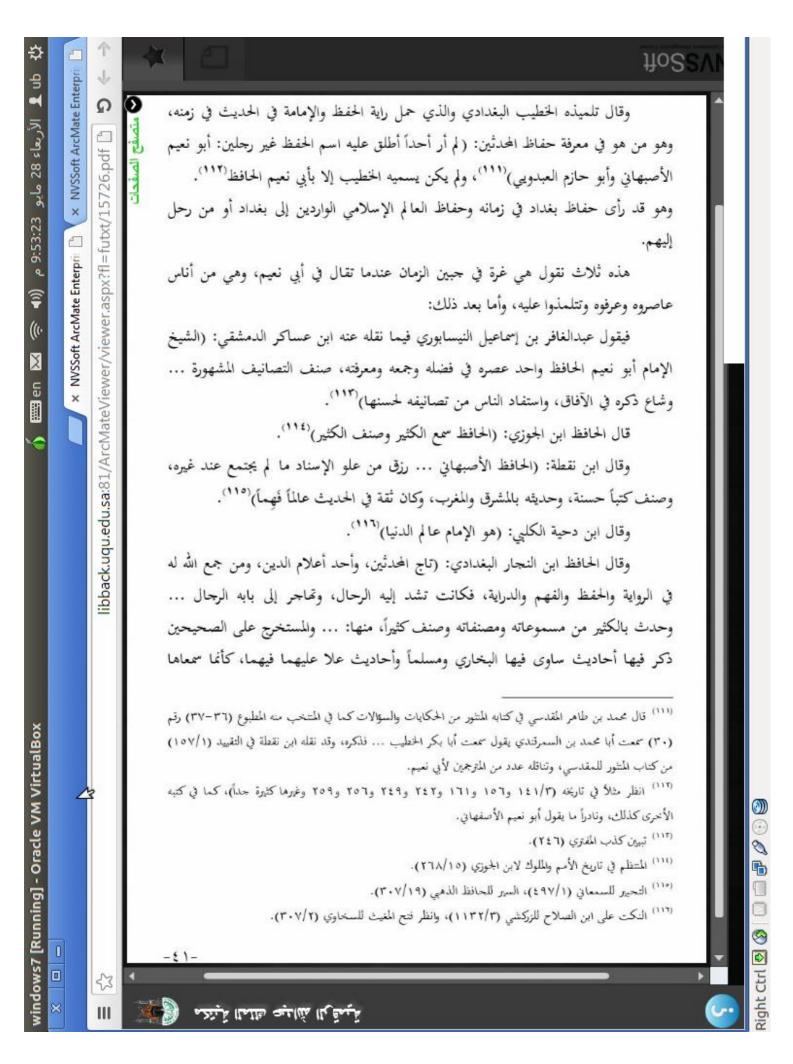


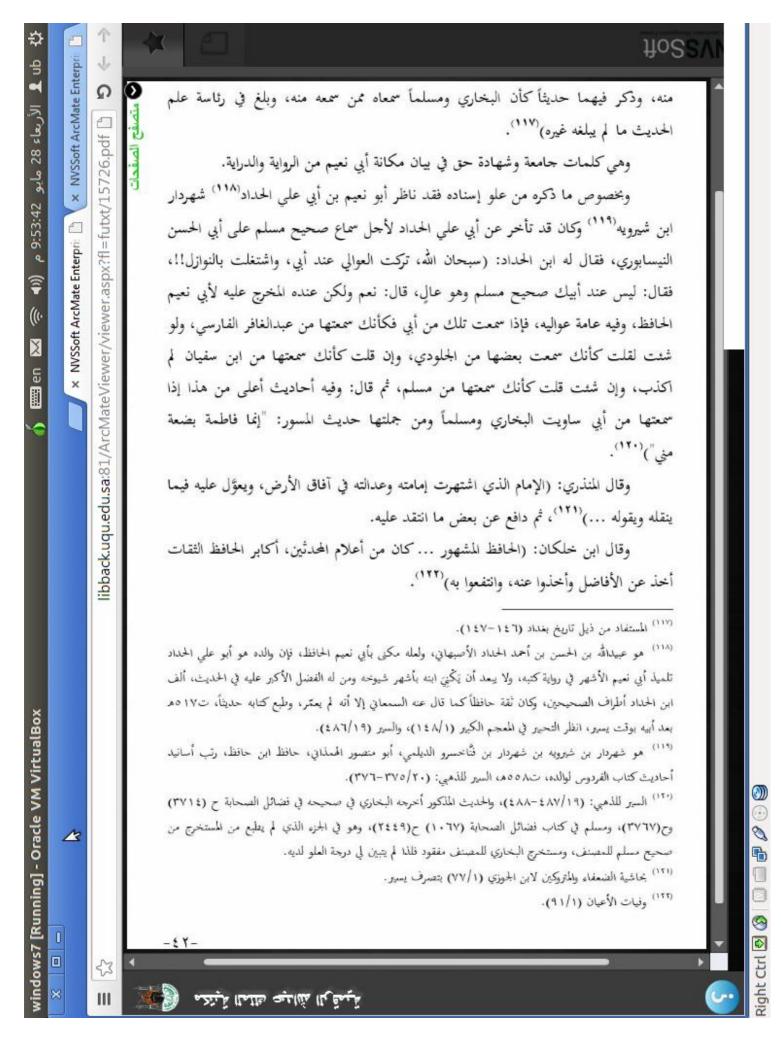


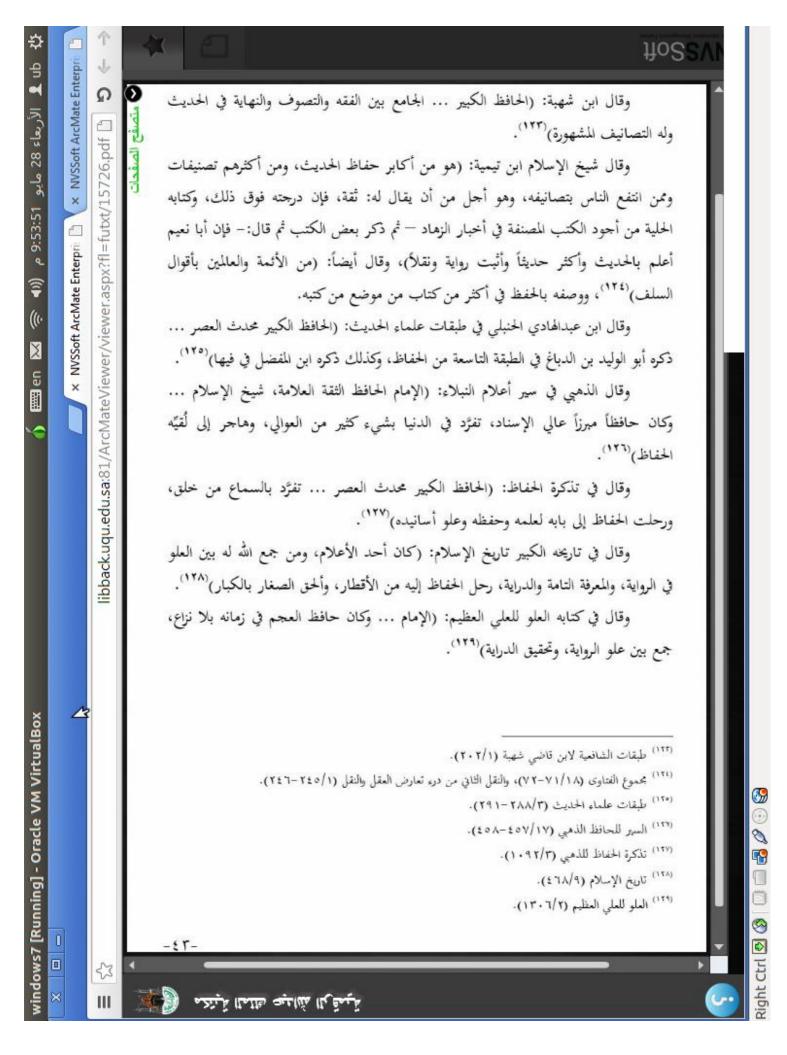


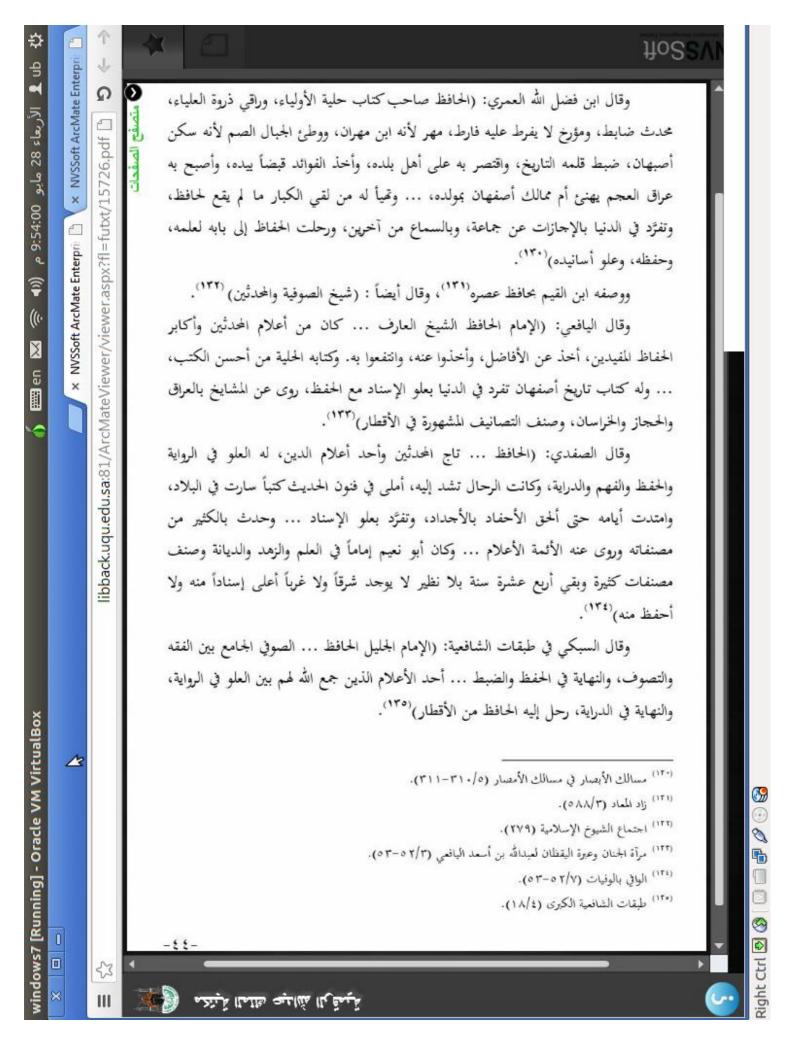


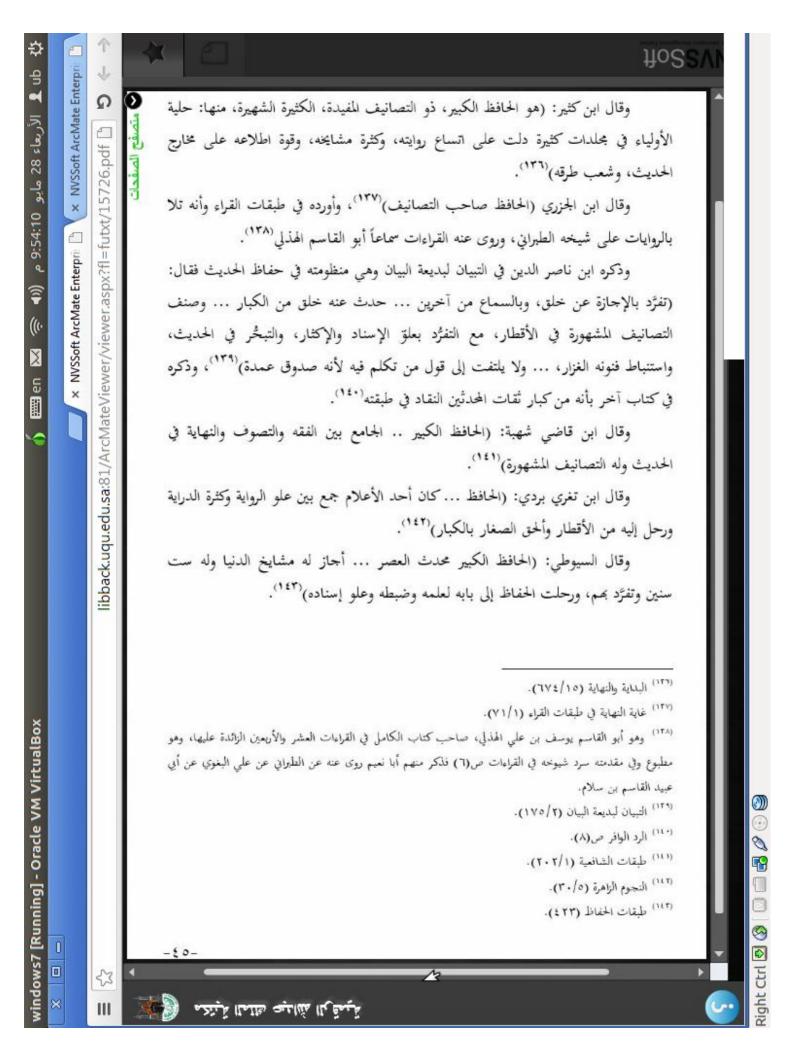




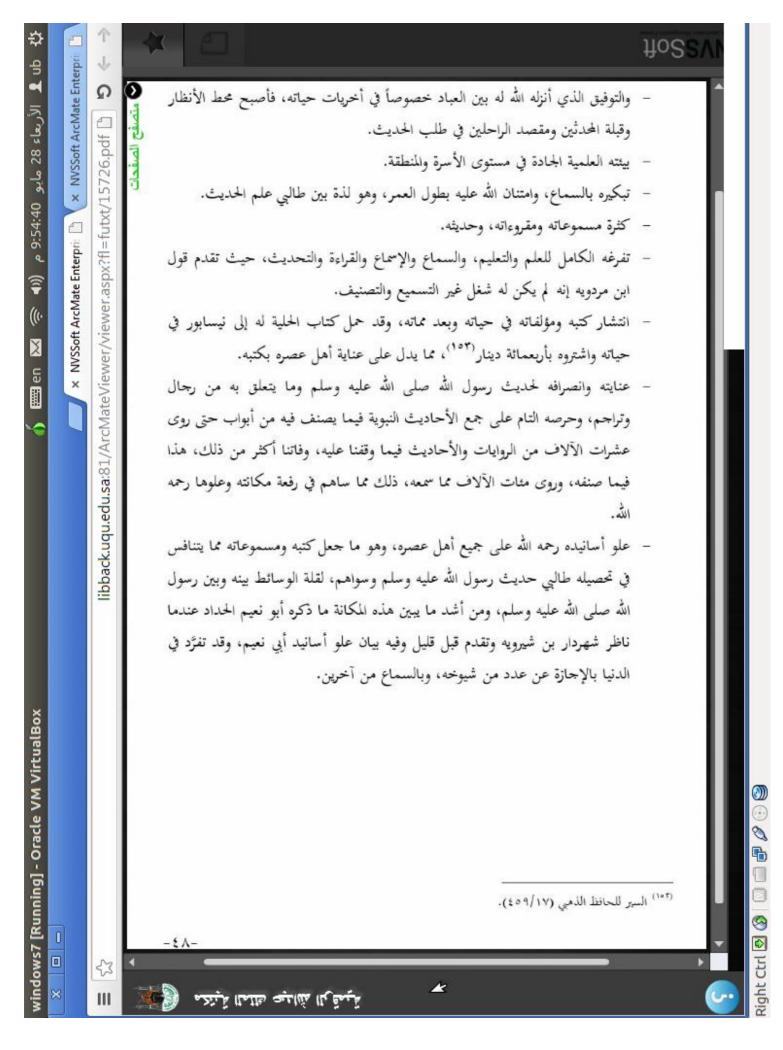














وقال المصنف أيضاً في كتاب محجة الواثقين ومدرجة الوامقين (١٥٨) فيما نقله عنه شيخ الإسلام ابن تيمية عنه: (وأجمعوا أن الله فوق سماواته، عالي على عرشه، مستو عليه، لا مستولي عليه كما تقول الجهمية إنه بكل مكان خلافا لما نزل في كتابه: (ءَأَمِنتُم مَّن في السَّمَآءِ أَن يَخْسِفَ بِحُمُ ٱلْأَرْضَ فَإِذَا هِي تَمُورُ ﴿ السَّكِ؛ ١٦]، (إلَيْهِ يَضْعَدُ ٱلْكِلُمُ الطَّيِّبُ وَٱلْعَمَلُ الصَّلِحُ يَرْفَعُهُم) [الله: ١٥]، (الرَّحْمَنُ عَلَى المُعرِّشِ السُتوَىٰ ﴿ الله: ٥]، له العرش المستوي عليه، يَرْفَعُهُم، الله الدي وسع السموات والأرض، وهو قوله تعالى: (وَسِع كُرْسِيَّهُ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضَ) [المنزة، والكرسي الذي وسع السموات السبع والأراضون السبع عند الكرسي كحلقة في أرض فلاة، وليس كرسيه علمه كما قالت الجهمية؛ بل يوضع كرسيه يوم القيامة لفصل القضاء بين غلاه، والله النبي صلى الله عليه وسلم، وأنه تعالى وتقدس يجيء يوم القيامة لفصل القضاء بين عباده والملائكة صفا صفا، كما قال تعالى: (وَجَآءَ رَبُّكَ وَٱلْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا ﴿) [النجر:٢٢]، وأنه تعالى وتقدس يجيء يوم القيامة لفصل القضاء بين عباده، فيغفر لمن يشاء من مذنبي الموحدين، وبعذب من يشاء، كما قال تعالى: (يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءً وَيُعَذِبُ مَن يَشَاءً) [ال

وهذا هو منهج أهل السنة والجماعة، وهذا النصان من الإمام صريحان في ذلك، وهو يدفع أي تشكيك في عقيدة أبي نعيم، فضلاً عن القدح، وقد اعتبره أئمة الإسلام ابن تيمية والذهبي وابن القيم من أئمة السلف حيث رووا عنه عقيدته، واحتجوا بما نقله من الإجماع عن السلف، ولم يعرضوا لأي كلام قيل في عقيدته رحمهم الله جميعاً، بل إن إمام أهل العقيدة والتوحيد شيخ الإسلام ابن تيمية كان يعتبر أبا نعيم من الأئمة العالمين بأقوال السلف السلف السلف.

لكن قد اتحم أبو نعيم في عقيدته بأكثر من مذهب، وسأذكرها هنا على التفصيل، ولكن قبل ذلك أريد أن أقدم بتمهيد، فلا يخلو بشر من خطأ، وأبى الله العصمة إلا لكتابه، والإمام أبو نعيم لم يخل من عدد من الانتقادات التي وجهت له وعدد كبير منها لا تثبت.

فيمقهاا هفاعجه طلماا فبتكم 👂

-01-

0

0

⁽١٥٨) مفقود، والوامقين معناها الهبين، والمدرجة المسلك أو المذهب، وسيأتي ذكره في مبحث مصنفاته.

⁽۱۰۹) نقله بتمامه شيخ الإسلام في الفتوى الحموية الكبرى ص(۳۷۰-۳۷۳ بشرح حمد التويجري)، ونقله باختصار مرعي الكرمي في أقاويل الثقات (۹۰).

⁽١٦٠) كما في تقدم في بيان مكانته العلمية.

إن من أهم الأمور التي ينبغي ملاحظتها في سير المترجمين هو النظر في الظروف والأحوال التي صاحبت زمنهم سواء السياسية أو الاجتماعية أو العلمية، لأن ملاحظتها ودراستها تورث معرفة تأثيرها على المترجم.

وفي زمن الإمام أبي نعيم كان الخلاف موجوداً بينه وبين حافظ زمانه الإمام محمد بن إسحاق بن منده وكان أسنً من الإمام أبي نعيم، بل هو من شيوخه، وكان أبو نعيم يتردد عليه ويتتلمذ له (١٦١١)، فابن منده مات سنة ٥٩٥ه، أي قبل وفاة أبي نعيم ب٥٥ سنة، وقد قال أبو نعيم عن ابن منده: (كان جبلاً من الجبال)(١٦٢)، ولعل ذلك قديماً فقد جرحه أبو نعيم، أو هو إنصاف واعتراف، لكن آثار هذا الخلاف بين الإمامين لم يكن خلافاً بين إمامين فقط، فقط بل كان خلافاً بين فريقين، كما أن هذا الخلاف بين الفريقين لم يكن خلافاً جديداً، بل كان خلافاً متجدداً، فقد كان له امتداد سابق منذ أمد، وسيأتي تفصيله، وكان لهذا الخلاف

أولاً: _ فأول ما اتهم به أبو نعيم في المعتقد أنه كان على مذهب الأشاعرة، ومتابعاً لشيخهم أبي الحسن الأشعري، بل واتهم أيضاً بأنه متعصب للأشاعرة، وكان ابن منده وأتباعه من الحنابلة، في حياته، ثم أصحابه والحنابلة بعد مماته، هم أرباب هذا الاتحام.

ومنشأ النزاع بينهما كان في مسألة اللفظ في القرآن، وألَّف أبو نعيم في الرد على اللفظية والحلولية، وألف ابن منده قبله في الرد على اللفظية (١٦٣).

وهذه المسألة هي محور الخلاف بينهما، وتلخص سبب الخصومة، وما ترتب عليه (١٦٤). وهذا الخلاف لم يخرج أحداً من الإمامين عن دائرة أهل السنة، فكلامهما مجمعون على أن القرآن كلام الله غير مخلوق، وهو خلاف في مسألة بدأت منذ اندلاع فتنة القول بخلق

-04-



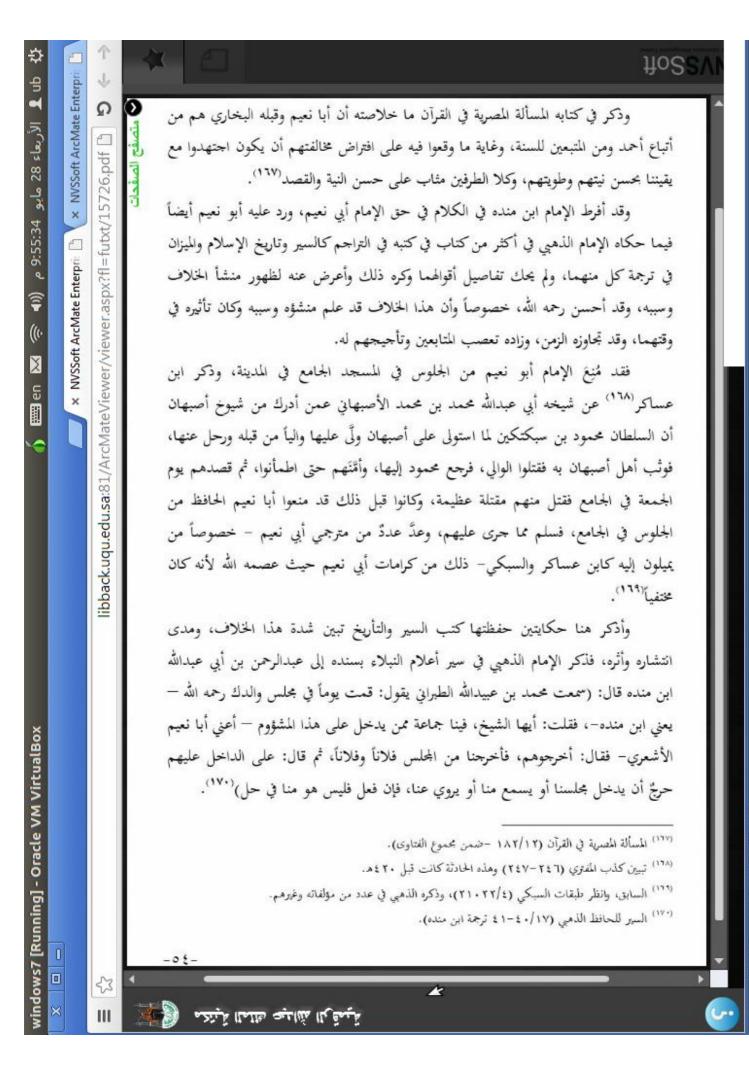
⁽١٦١١) قرأ أبو نعيم على ابن منده كتاب الأخير في تأريخ أصفهان، انظر ذكر أخبار أصبهان للمصنف (١٩٥/١).

⁽١٦٢) المتثور من الحكايات والسؤالات لابن طاهر كما في منتخبه (٢٢) رقم (٤)، والسير للحافظ الذهبي (٣٢/١٧).

⁽¹¹⁷⁾ كتاب أبي نعيم سيأتي في ضمن مصنفاته، وكتاب ابن منده ذكره الذهبي في السير (١/١٧)، وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية أنحا صنفا في ذلك كما في درء تعارض العقل والنقل (٢٦٨/١) ومجموع الفتاوي (٢٠٩/١٢).

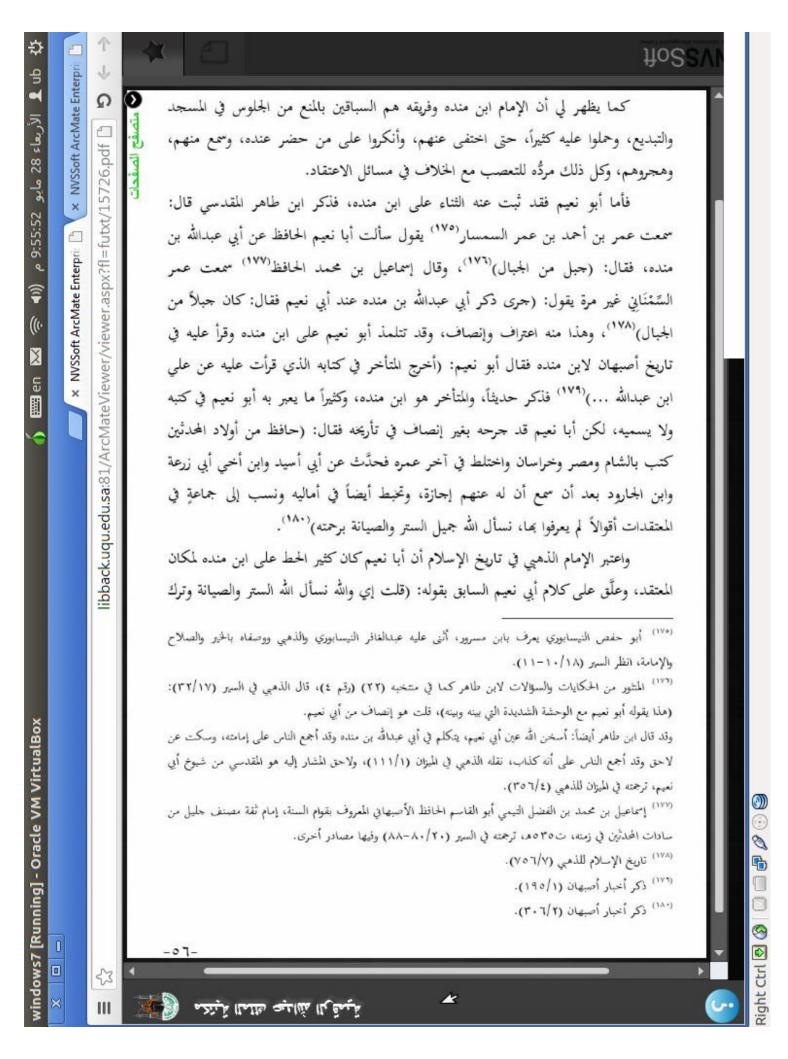
⁽١٦٤) وخلاف الاعتقاد خصوصاً عندما يكون بشبهة هو أشد أنواع الخلاف، ويجر إلى تبديع وتفسيق، ورد وبغض، ولا غرو، وهذه المسألة بالذات تكررت فتتها بين أهل الحديث منذ زمن الإمامين البخاري والذهلي، وما حصلت للبخاري بسببها من محنة، وكذلك بين ابن جرير الطري والحنابلة، وكانت بين تلاميذ الإمام ابن خزعة النيسابوري، واستمرت بعد ذلك متصلة لم تنقطع حتى عصر المصنف وبعده، والله المستعان.





0





الهوى والعصبية، وسيأتي في ترجمة أبي نعيم شيءٌ من تضعيفه، فليس ذلك موجباً لضعفه، ولا قوله موجباً لضعف ابن منده، ولو سمعنا كلام الأقران بعضهم في بعض لاتسع الخرّق)(١٨١).

وقال في الميزان عن أبي نعيم: (أحد الأعلام صدوقٌ، تكلم فيه بلا حجة لكن هذه عقوبة من الله لكلامه في ابن منده بموى)(١٨٢).

وقال في الميزان عن ابن منده: (كان من أئمة هذا الشأن وثقاتهم أقذع الحافظ أبو نعيم في حرحه لما بينهما من الوحشة، ونال منه، واتحمه فلم يلتفت إليه لما بينهما من العظائم، نسأل الله العفو فلقد نال ابن منده من أبي نعيم وأسرف أيضاً)، ثم ذكر أن أبا نعيم قال في تاريخه عن ابن منده الكلام السابق نقلاً من ذكر أخبار أصبهان، ثم قال الذهبي: (البلاء الذي بين الرجلين في الاعتقاد) (١٨٢)، وقال في العلو بعد أن نقل عقيدة أبي نعيم: (وكان ما بينه وبين ابن منده فاسداً لمسائل من الاعتقاد) (١٨٤).

قال ابن ناصر الدين في الرد الوافر: (بعض الأعيان تكلم في بعض الأقران مثل كلام أبي نعيم في ابن منده وابن منده فيه، فلا نتخذ كلامهما في ذلك عمدة بل ولا نحكيه لأن الناقد إذا بحث عن سبب الكلام في مثل ذلك وانتقد، رآه إما لعداوة أو لمذهب أو لحسد وقل أن يسلم عصر بعد تلك القرون الثلاثة من هذه المهالك ومن نظر في التاريخ الاسلامي فضلا عن غيره حقّق ذلك وما وقع منه في الأغلب كان سببه المذهب، ولقد قال إمام الجرح والتعديل والمعتمد عليه في المدح والقدح أبو عبد الله محمد بن الذهبي فيما وجدته بخطه: "ولا رب أن بعض علماء النظر بالغوا في النفي والرد والتحريف والتنزيه بزعمهم حتى وقعوا في بدعة أو نعت الباري بنعوت المعدوم، كما أن جماعة من علماء الأثر بالغوا في الإثبات وقبول الضعيف والمنكر ولهجوا بالسنة والاتباع فحصل الشغب ووقعت البغضاء وبدع هذا هذا وكفر هذا هذا، ونعوذ

0

0

ight ctrl 🔊 🚳

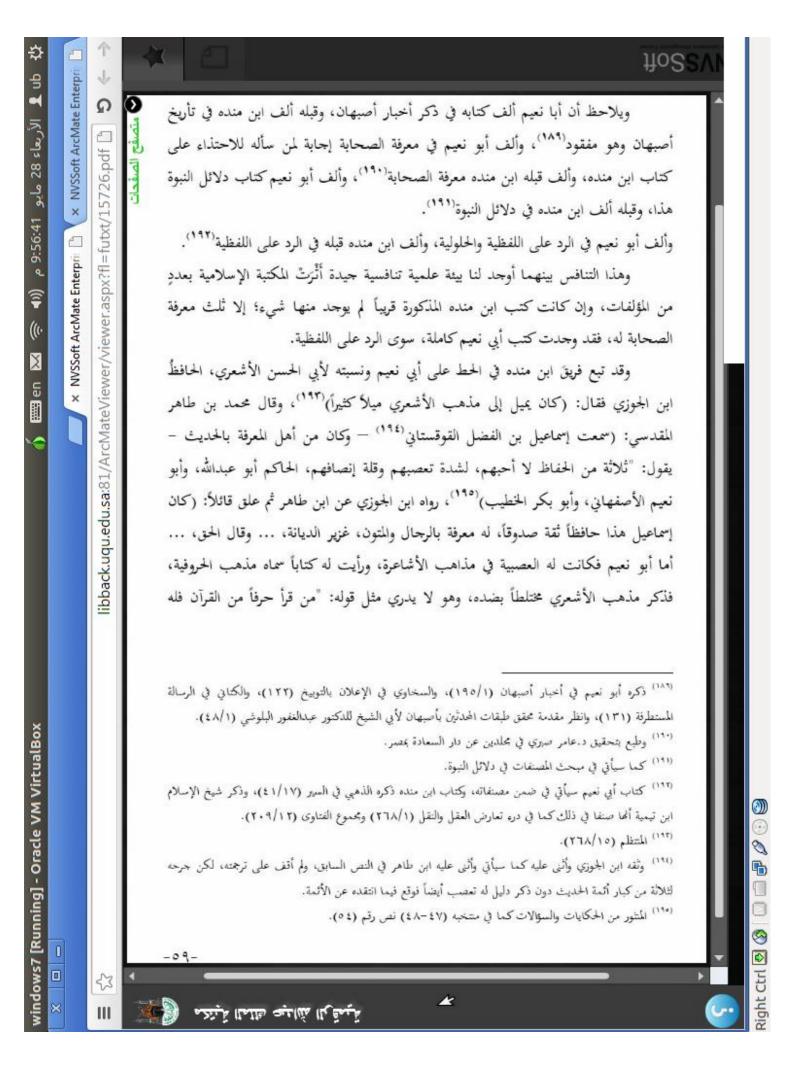
K

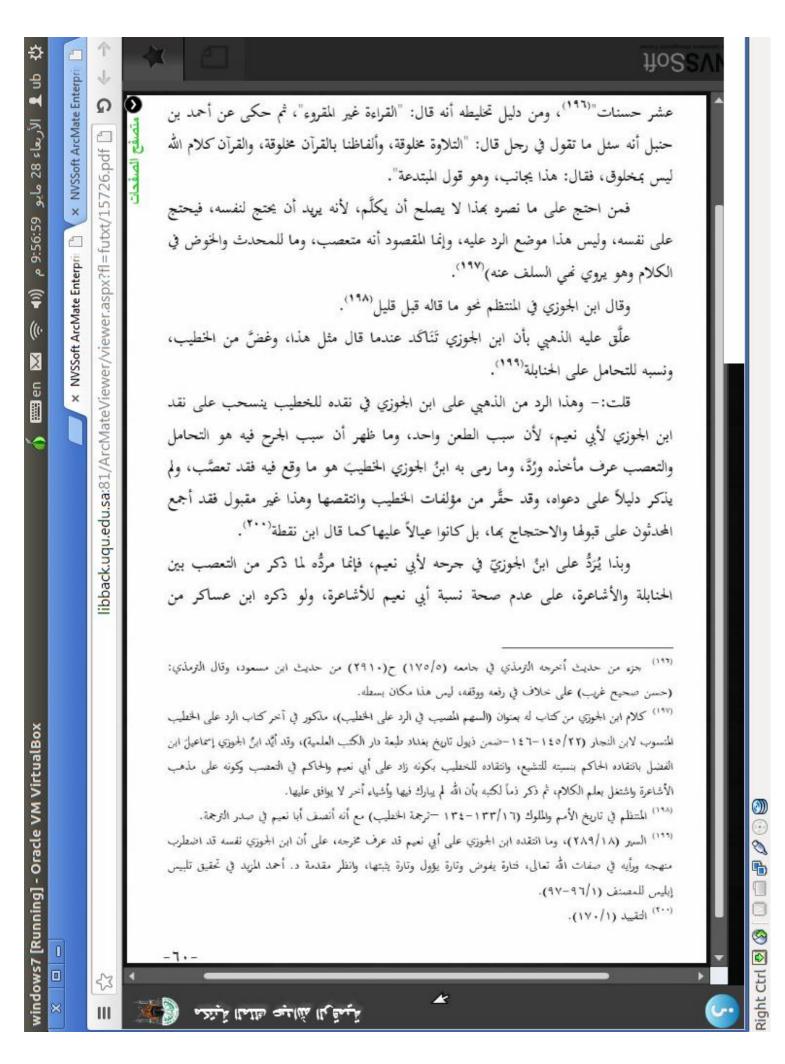
⁽١٨١) تاريخ الإسلام للذهبي (٨/٨).

⁽١٨٢) ميزان الاعتدال (١١١/١).

⁽١٨٢) ميزان الاعتدال (٢٩/٣).

⁽١٨٠) العلو للعلي العظيم (١٣٠٦/٢)، وقد ذكر الذهبي في ترجمة أبي مسعود سليمان بن إبراهيم المِلنَّجي الأصبهاني من السير (٢٤/١٩) وكان من تلاميذ أبي نعيم، كلاماً ليحبي بن منده في حرح أبي مسعود، قال الذهبي: (وينغي التوقف في كلام يحبي فبين آل منده وأصحاب أبي نعيم عداوات وإحَن).









0

Hos

0

0





وذكر الخطيب أن أبا نعيم كان فيه تساهل، وذكر روايته الإجازة من غير أن يبينها، وقد علَّقت هذه الحكاية بطولها في كتاب تكملة الكامل (٢١٥)، وفي هذا الجزء أيضاً ذكرتما على الوجه (٢١٦).

قال لي الحافظ ابن الأنماطي: شاهدت سماع أبي نعيم لجزء محمد بن عاصم) (٢١٧) اه. وقال محمد بن طاهر المقدسي في موضع آخر من المنثور: (سمعتة أبا بكر عبدالوهاب ابن المبارك بن أحمد الأنماطي ببغداد وأنا سألته وكان أبو غالب شجاع بن فارس الذهلي ذكر لي ذلك عنه، قال رأيت بخط أبي بكر الخطيب ...) (٢١٨)، فذكره بنحوه ونص إجابة مستملي أبي نعيم: (أخرج إلي كتاباً وقال هو سماعي فقرأته عليه)، ولم يذكر في الموضع الثاني شهادة ابن الأنماطي برؤيته لسماع أبي نعيم.

وروى الخبر بنحوه ابن النجار الحافظ من طريق يحيى بن عبدالوهاب بن منده عن أبي الفضل المقدسي به (۲۱۹).

وهذا الكلام التشكيكي لا يقوم عليه دليل، وقد أحاب الحافظ ابن النجار عن ذلك فقال فيما نقله عنه الذهبي: (جزء محمد بن عاصم قد رواه الأثبات عن أبي نعيم، والحافظ الصادق إذا قال: هذا الكتاب سماعي جاز أخذه عنه بإجماعهم)(٢٢٠).

وهذا الأمر كافٍ في الإجابة عما ذكره الخطيب، واعتمد على ذلك السبكي في طبقات الشافعية الكبرى، وأضاف: (وطعن بعض الجهال الطاعنين في أئمة الدين فقالوا إن الرجل لم يوجد له سماع بحذا الجزء، وهذا الكلام سُبَّةٌ على قائله، فإن عدم وجدانهم لسماعه لا يوجب عدم وجوده .. -ثم ذكر كلام الخطيب وقال- ليس في هذه الحكاية طعن على أبي

-77-



0

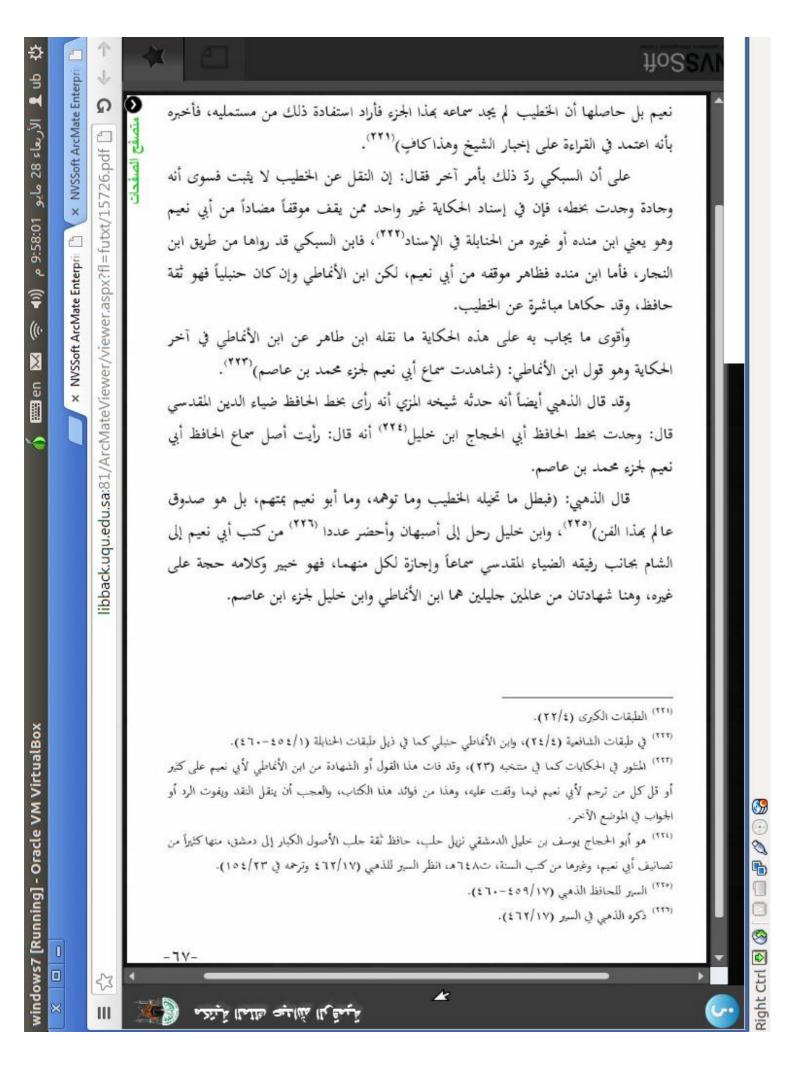
⁽٢١٠) تكملة الكامل وهو ذيل على الكامل لابن عدي، وهو ما فقد من تراث ابن طاهر المقدسي، وانظر الميزان (٢/١).

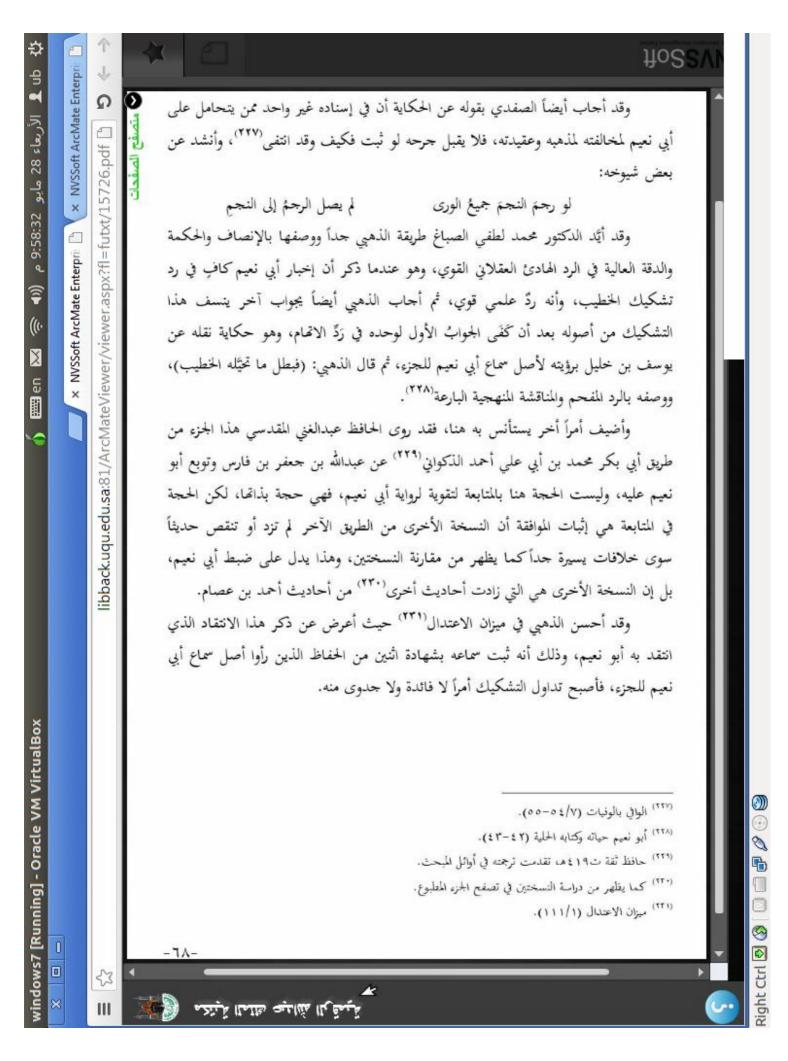
^{۱۲} لعله يقصد الموضع الآخر الآتي بعد قليل وهو في المنتخب من المئلور من الحكايات (۲۳–۲۲) نص رقم (۵).

⁽۲۱۷) المتثور من الحكايات والسؤالات كما في منتخبه (۲۳–۲۶) نص رقم (٥).

⁽٢٦٨) المتنور من الحكايات والسؤالات كما في متنخبه (٣٦) نص رقم (٣١)، وجميع من نَقَل كالام ابن طاهر إنما نقل الموضع الثاني بنصه، ودون أن ينقل كالام ابن الأنماطي في شهادته بسماع أبي نعيم لجزء ابن عاصم.

⁽٢١٩) طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (٢٣/٤)، رواه بسنده عن ابن النجار، وذكره الذهبي في السير (٢٠/١٧)، وتاريخ الإسلام له (٢١/٩٤)، وتذكرة الحفاظ (١٠٩٦/٣ – وفيها: أخرج لي نسخته)، والواثي للصفدي (٥٥). (٢٠٠) السير (٢١/١٧).







من النخشبي، وهو ما يفهم من مقصد النخشبي وتلاميذه ومن ذكروا كلامه ونقده، ولم يُستق الخبر على صفة الحكاية والإخبار فيُلتمس مثل هذا التوجيه.

وثمت إجابة رابعة قالها الذهبي وهي أجود وهي أنه وإن لم يسمعه بتمامه فلعله روى باقي الكتاب بالإجازة، فتحمله للكتاب صحيح بالجملة، وفي حالة ثبوت هذا الأمر فغاية ما فيه أنه روى بالسماع ما تحمله بالإجازة دون بيان وتفريق فعاد هذا الانتقاد إلى الانتقاد التالي الذي وُجّه لأبي نعيم وهو أنه يروي بالإجازة ولا يبين، وسيأتي جوابه.

وأيضاً فإن عبارة (إلى آخر سماعي) الواردة في نصَّ ابن النجار حملها الذهبي في ترجمة أبي علي الحداد عندما عدَّد مسموعاته عن أبي نعيم في سير أعلام النبلاء بقوله (ومسند الحارث الموجود سماعه)، وقال في موضع آخر في ترجمة غانم البرجي (وسمع من أبي نعيم الحافظ ما عنده من مسند الحارث بن أبي أسامة) (٣٢٨)، وقال في ترجمة البرجي من تاريخ الإسلام (ولأبي نعيم فوت معروف).

والذي يظهر لي والله أعلم من هذه الأجوبة والحجة فيها هو ما وجد بخط أبي نعيم وهو ما رآه الحافظ ابن النجار من أن أبا نعيم نبّه على سماعه والقدر المسموع له، وأما تحديثه بكامل الكتاب، فتجبّرُه الإجازة، وليبلّغ كامل الكتاب لمن بعده، وزالت عن أبي نعيم الملامة ببيانه بخطّه لمن كتب لهم، وإن كان هذا البيان لم يصل إلينا بتفصيل، فقد أثبته الحافظ ابن النجار بمشاهدته لخط أبي نعيم، وليته نقل تفاصيل سماع أبي نعيم لتقوم الحجة على الناقد، لكن كلامه كافٍ في أن أبا نعيم سمع من المسند قدراً بيّنه لتلاميذه السامعين.

وهذا الفوت المشار إليه في كلام الذهبي، قد سبقه إليه ابن نقطة في التقييد (٢٣٩) فنبّه عليه في مسموعات أبي علي الحداد على أبي نعيم فذكره وحدّده فقال فيما نقله عن مشيخة أبي سعد السمعاني أن الحدّاد سمع مسند الحارث على أبي نعيم عن أبي بكر بن خلاد عن الحارث، قال: (ولم يكن عند أبي نعيم من هذا الكتاب الجزء الثالث عشر والجزء السادس والعشرون) (٢٤٠).

K

3

0

⁽۲۲۸) السير (۳۰۵–۳۰۰ - ۳۰۳ - ترجمة الحداد)، و(۳۲۱/۱۹ - ترجمة البرجي)، وتاريخ الإسلام (۱۷۷/۱۱ - ترجمة البرجي). (۲۲۹) التقييد لابن نقطة (۲۱٦/۲ – ترجمة غانم البرجي).

⁽٢٤٠٠) التقييد لابن نقطة (٢٨٥/١-٢٨٦-ترجمة أبي علي الحداد)، ونقله عنه الذهبي في تاريخ الإسلام (٢٣٤/١١)، ووجدت الفاسي في ذيل التقييد يقول في أثناء ترجمة إسحاق بن أبي بكر النحاس فقال (والقدر المروي من مسند الحارث

فنخلص من ذلك أن سماع أبي نعيم لكامل الكتاب عدا هذين الجزئين، فيرويهما بالإجازة، وهو قدر يسير جداً، على افتراض أن الكتاب في أقل تقدير ستة وعشرون جزءاً، وقد يكون أكثر، فتقلُ نسبة الفوت، وإن كنا لا نعلم حدود هذه الأجزاء مع فقداننا أصلاً لمسند الحارث (٢٤١)، فكيف بتجزئته المقصودة.

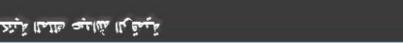
لكن ظهور الجزئين ويبانهما في مسموعات الحداد إنما أخذه السمعاني من إجازة أبي على الحداد له حيث ذكر أنه أجل شيخ أجازه وكتب له بمسموعاته مرتين (٢٤٢)، وقد ساق مسموعات أبي على الحداد في التحبير وفي معجم شيوخه عن أبي نعيم، وبقي هل نصَّ أبو نعيم لتلميذه الحداد ذكره من معرفته هو، نعيم لتلميذه الحداد ذكره من معرفته هو، فالأظهر لديّ أن البيان كان من أبي نعيم لتميذه، لأن التلميذ لا يتوصل لمثل هذه المعلومة غالباً ولا يتجرَّأ على بيان فوت شيخه إلا من خلاله، ولأن عندنا نصاً صريحاً من ابن النجار الذي أنه رأى خط أبي نعيم والذي نصَّ على سماع بعض تلاميذه وفيها (سمع مني فلانٌ إلى آخر سماعي من هذا المسند)، فبيَّن أبو نعيم سماعه في النسخة التي رآها ابن النجار، وهذ يدلّنا على أنه كان يبين سماعه، وأيضاً فلأن البيان هو الأليق بمكانة أبي نعيم الحافظ الشهير من تلميذه الذي لا يجاريه علماً ولا شهرة ولا مكانة مع جلالتهما لكن العلماء يتفاضلون، ثم هو معارضٌ بفعل أبي نعيم كما سيأتي في الانتقاد التالي، ومن ذكر أن أبا نعيم لم يبيّن كالنخشبي أو من تبعه فغاية انتقادهم هذا يعود إلى الانتقاد التالي بأن أبا نعيم لا يبين المسموع له من

بن أبي أسامة رواية أبي بكر بن خلاد، وذلك من أول الكتاب إلى آخر حديث أبي هريرة، "لو كان عندي أحُدِّ ذهباً" الحديث، وفي أثناء الجزء السابع والجزء العاشر والحادي عشر والثابي عشر والرابع عشر والخامس عشر من أجزاء ابن خلاد)، لكن المراد من ذلك القدر المروي في وقته، وقد ذكر هذه الأجزاء الحافظ ابن حجر في المعجم المفهرس (١٣٤ - ١٣٥) رقم (٤٨٣) وقرأها على بعض شيوحه، والفاسي كان رفيق الحافظ ابن حجر في بعض سماعاته ومقروهاته كما في ذيل التقييد (١٥/١) فليس المراد به القدر المسموع لأبي نعيم، ونبهت عليه لئلا يُشْكِل.

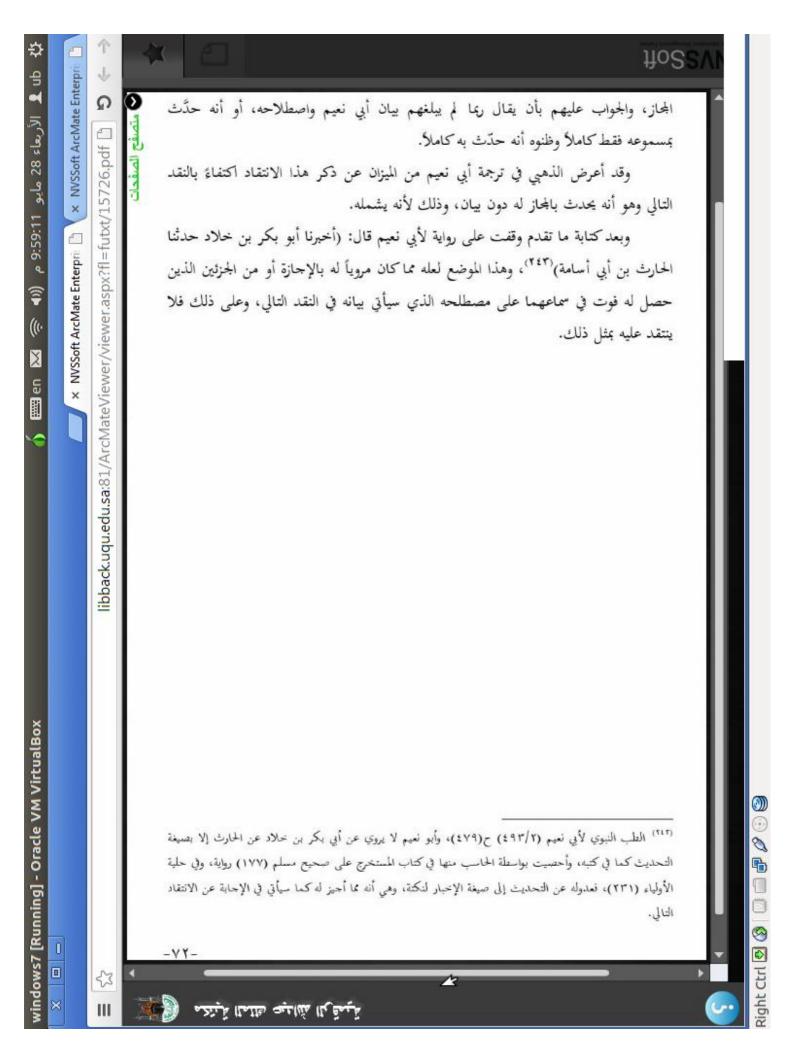
(٢١١) يوجد جزء يسير منه في ورقات بالظاهرية ضمن مجموع في حدود (١٤) ورقة، انظر فهرس الألباني للمنتخب من مخطوطات الظاهرية في قسم الحديث ص(٣٤١).

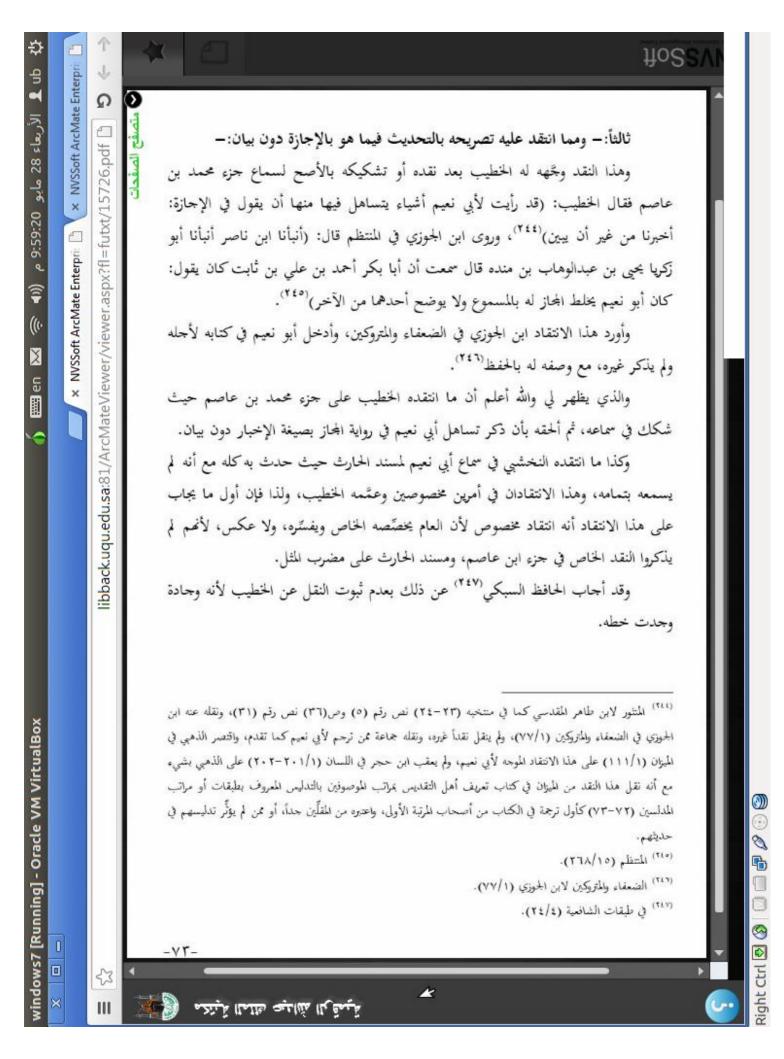
(٢٠٢٦) التحيير في المعجم الكيير (١٧٨/١-١٩٢)، والمنتخب من معجم شيوخ السمعاني (٢١٩/١-٢٢٣)، ولم نقف على أصل مشيخته، وقد نصَّ في الكتابين إلى رواية أبي نعيم لمسند الحارث لكن لم ينبه على فوت، وقد ذكر ابن نقطة في التقييد أنه أخذه من مشيخة ابن السمعاني من إجازة أبي على الحداد له.

-V 1-

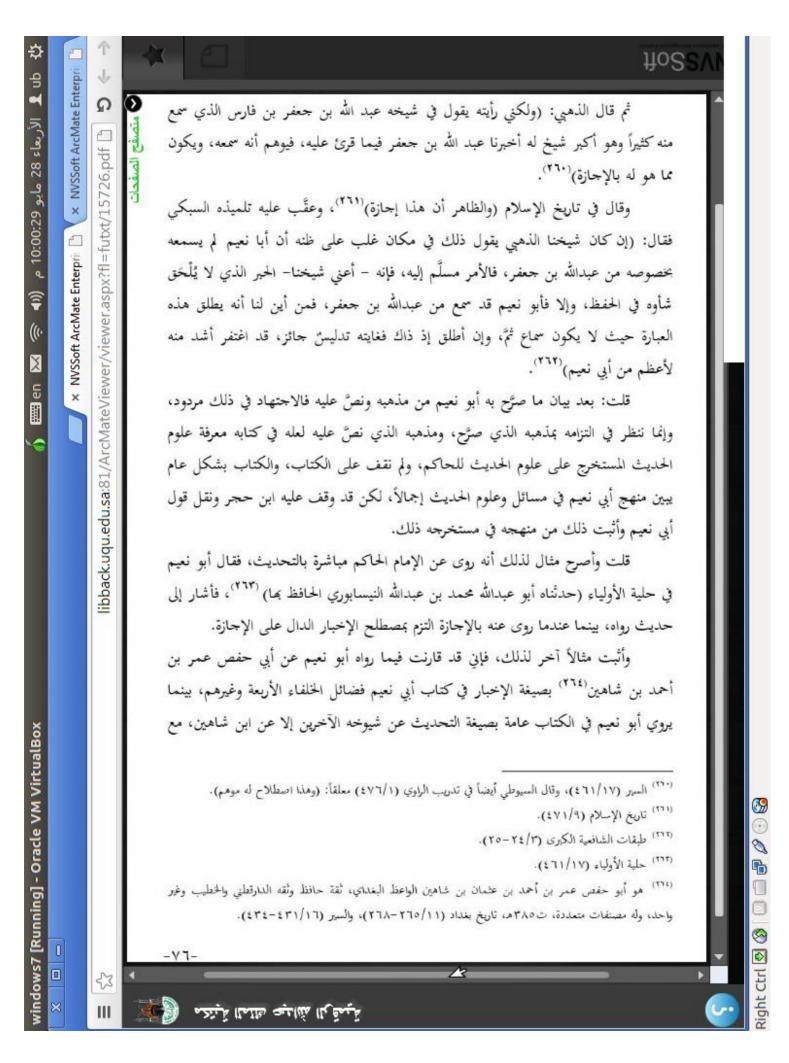


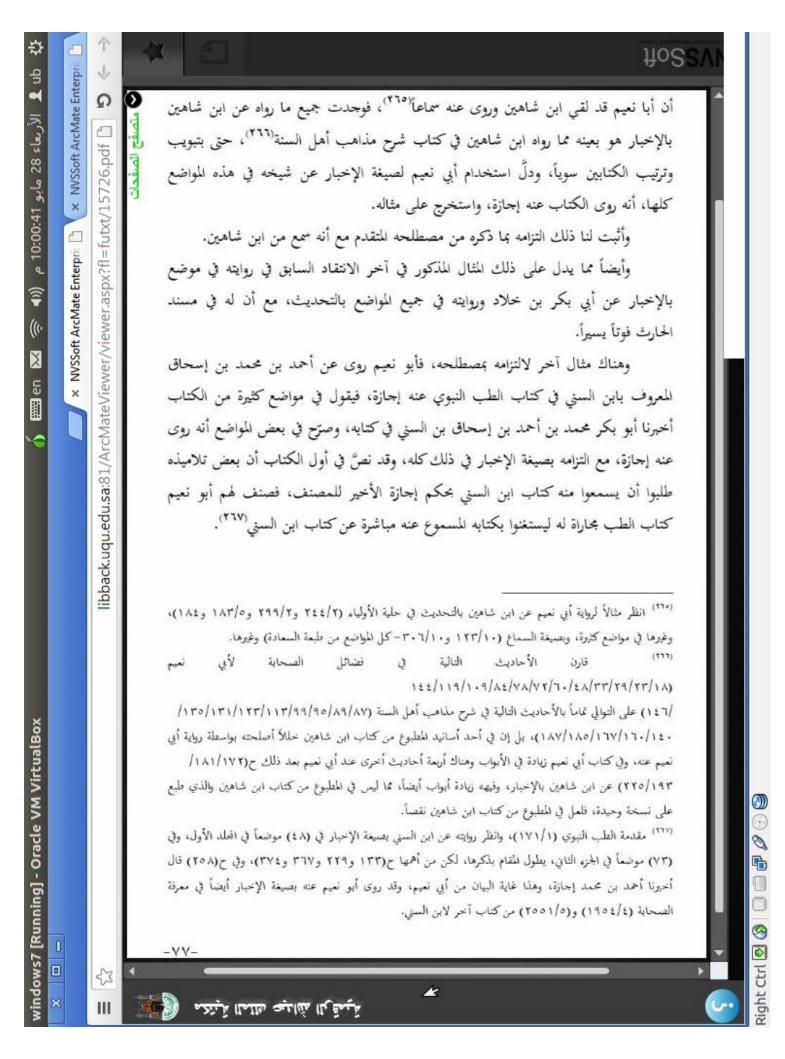
0











وقد تتبعت عدداً كبيراً من روايات أبي نعيم في كثير من كتبه المطبوعة، إن لم أقل كلها(٢٦٨)، فلم أره إلا مبيناً لرواياته عن شيوخه، وهو يعبر بقوله حدثنا فيما سمعه وصح له تحمله عن شيوخه، وأما ما هو له بالإجازة فقد صرَّح أنه ربما اكتفى بقوله أخبرنا للدلالة على أنما مما رواه إجازة، ومع ذلك فقد رأيته له عدة عبارات في رواياته غير التحديث:-

منها أنه يبين أنما إحازة، ويعبِّر عنها بقوله (أخبرنا فلأن إجازة)، وهذا متكرِّر منه(٢٦٩)، وربما قال نادراً (حدثنا فلان إجازة)(٢٧٠)، إن صح ذلك عنه، وهذا لا يضرُّ ولا يعارض

(٢٦٨) راجعت نظرًا وتصفحاً بيدي، وراجعت عبر الحاسب وبرنامج المكتبة الشاملة الحاسوي، جميع مرويات أبي نعيم في كتبه المطبوعة وبعض المخطوطة منها لدي في استقصاء أو استقراء غير تام لأن ذلك ليس من أهداف هذا البحث وقد أخذ مني أياماً، لكن فضول لم يقنع بالكلام المحمل، فتتبعت أي صيغة يروي بما أبو نعيم غير التحديث، وبشكل أولى:

فمرويات أبي نعيم مثلاً في حلية الأولياء تبلغ نحو (١٥٧٩٠) رواية، وفي معرفة الصحابة (٨١٠٥)، وفي المستخرج على صحيح مسلم نحو (٢٥١٦)، وفي ذكر أخبار أصبهان (٢١٢٠)، وفي الدلائل تتجاوز (٢٠٠٠) رواية، وفي العلب النبوي نحو (٩٠٥)، وفي صفة الجنة نحو (٤٥٤)، وتحوه في مسند أبي حنيفة، وهذه تتجاوز في مجموعها (٣٣٣٠٠) ألف رواية، وفي بقية كتبه وأجزائه المطبوعة الأخرى ما يوصل العدد بالتقريب نحو (٣٥٠٠٠) ألف رواية، فمجمل ما جاء بصيغة (في كتابه) أو (كتب لي)، أو (أخبرنا إجازة) أو (أخبرنا فيما قرئ عليه) سواء كتب بعدها الإذن بالرواية أو غير ذلك من الصيغ، لا يزيد عن (٥٦٣) رواية، وباعتبار الحبر ونسبة الخطأ فلا تتجاوز (٦٠٠) رواية فقط في مجموع كتبه المطبوعة وبعض المخطوط، مع ثداخل بعض العد وتكرار الصيغ، فجميع الأمثلة المذكورة بالمتن، وانتقادات الأثمة السابقين، هي من هذه الستمائة، ولو حسبت نسبتها من مجموع مروياته في كتبه المطبوعة، لبلغت (١,٧ %) وهي نسبة ضئيلة جداً، فعلى افتراض عدم بيانه فيها - وهذا غير صحيح - فإن ذلك يدل بما لا يدع محالاً للشك بأنه مقارٌ من التدليس الذي وصف به كما قال المنذري والذهبي وغيرهما من أنه نادراً ما يفعل ذلك، وأقول إن الإحصاءات أعلاه تؤكد أنه كان قليلاً جداً أو نادراً ما يروي بالإجازة مع بيانه فيها.

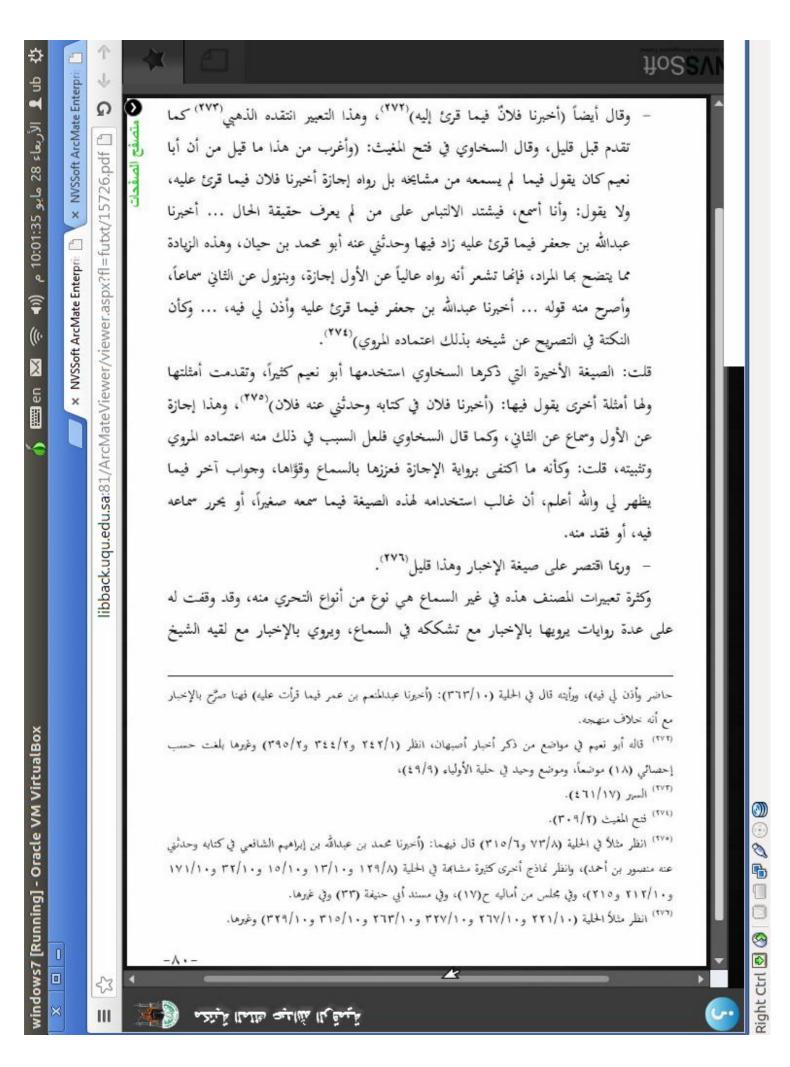
(٢٦٩) نقد قال مثلاً: (أخبرنا عبدالله بن جعفر إجازة) انظر: ذكر أخبار أصبهان (٢٤٢/١ و٢٥٧/١ و٢٤٥)، وقال: (أخبرنا سليمان بن أحمد إجازة) -وهو شيخه الطبراني الذي سمع منه كثيراً جداً، فلو أراد التدليس لدلُّس عنه، وروايته بالإخبار عن شيخه الطيراني دليل التزام منه بمصطلحه، انظر: ذكر أخبار أصبهان (٣٤٠/١)، وقال: (أخررنا محمد بن المظفر إجازة)، (وأخبرنا محمد بن العباس العاصمي إجازة)، انظر: مسند أبي حنيفة ص (٦٥ و١٥٤ - على التوالي)، وقال: (أخبرنا خيثمة -وهو ابن سليمان- إجازة) انظر: معرفة الصحابة (٣٣٠/١ و٥٨/١ عرام٥ ٨٥٦/٢) وغيرها من المواضع، وهناك أمثلة أخرى متعددة عن عدد من شيوخه يقول أخبرنا فلان إجازة وفيهم من سمع منهم، تركتها اختصاراً. (۲۷۰) وقفت في ذلك على مثالين فقط في اثنين من مشايخه ممن سمع منهم، فقال كما في مطبوع المستخرج على صحيح مسلم (١٥٩/١) ح(٢٤٢) (حدثنا عبدالله -وهو ابن جعفر بن فارس- إجازة) مع أن مطبوع المستخرج لا يوثق به في مثل ذلك لأبن رأيته كثيراً ما يقول أخبرنا عبدالله بن جعفر في رواية أبي نعيم عنه لمسند أبي داود الطيالسي، وسماع أبو نعيم لمسند الطيالسي من شيخه عبدالله بن جعفر من أشهر المسموعات، وروايته هي المستمرة حتى وقتنا، ولها أمثلة ونظائر

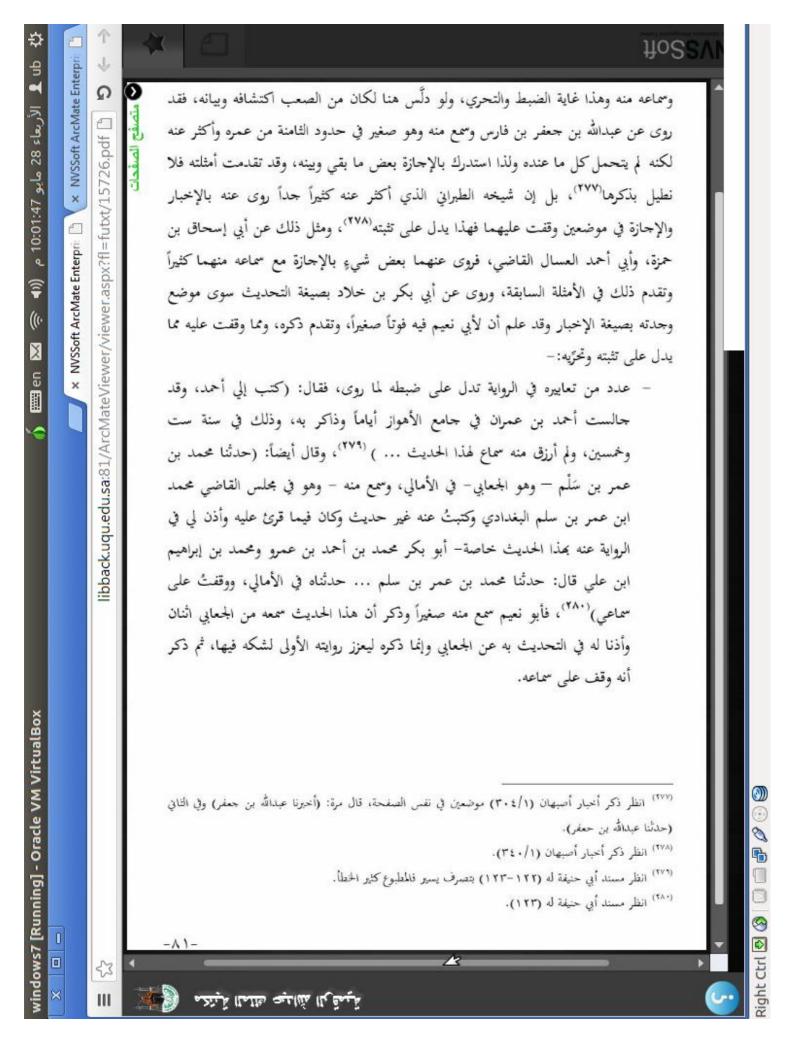
K

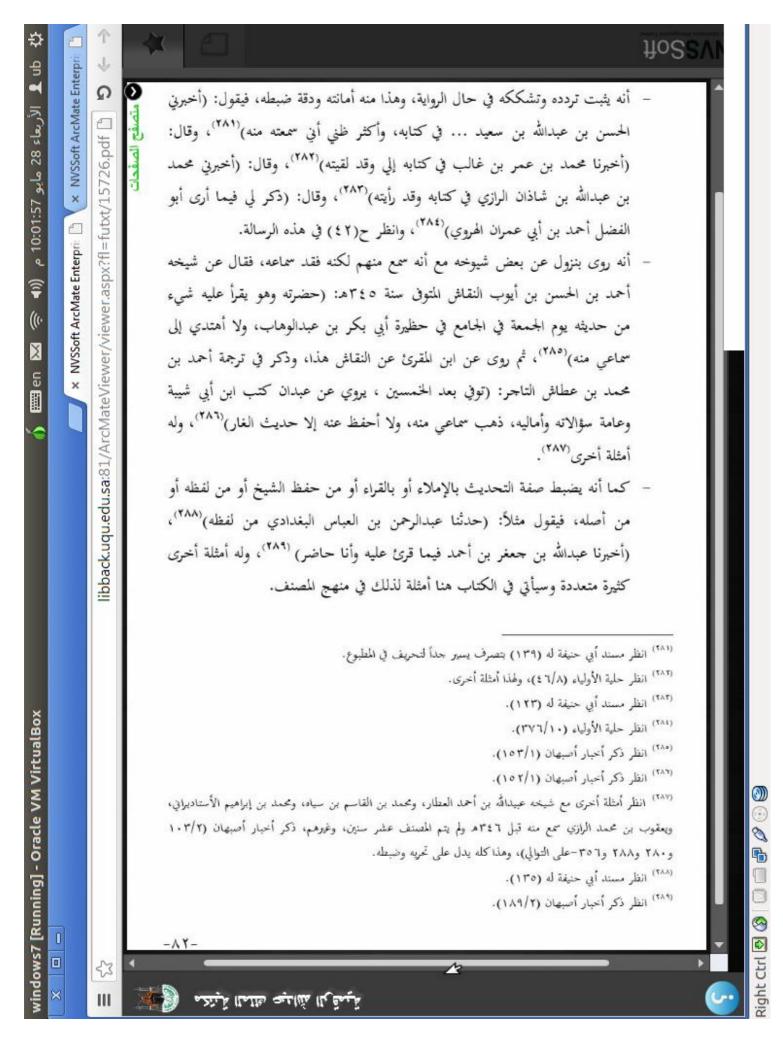
ight ctrl 🔊 🚳

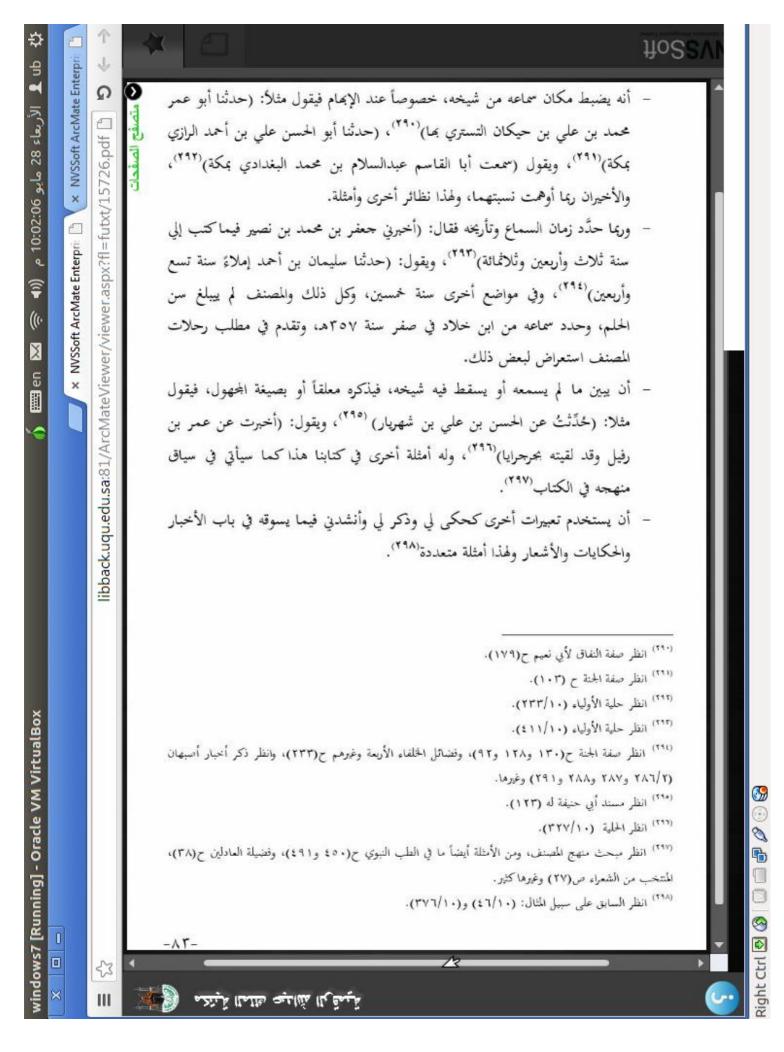
0

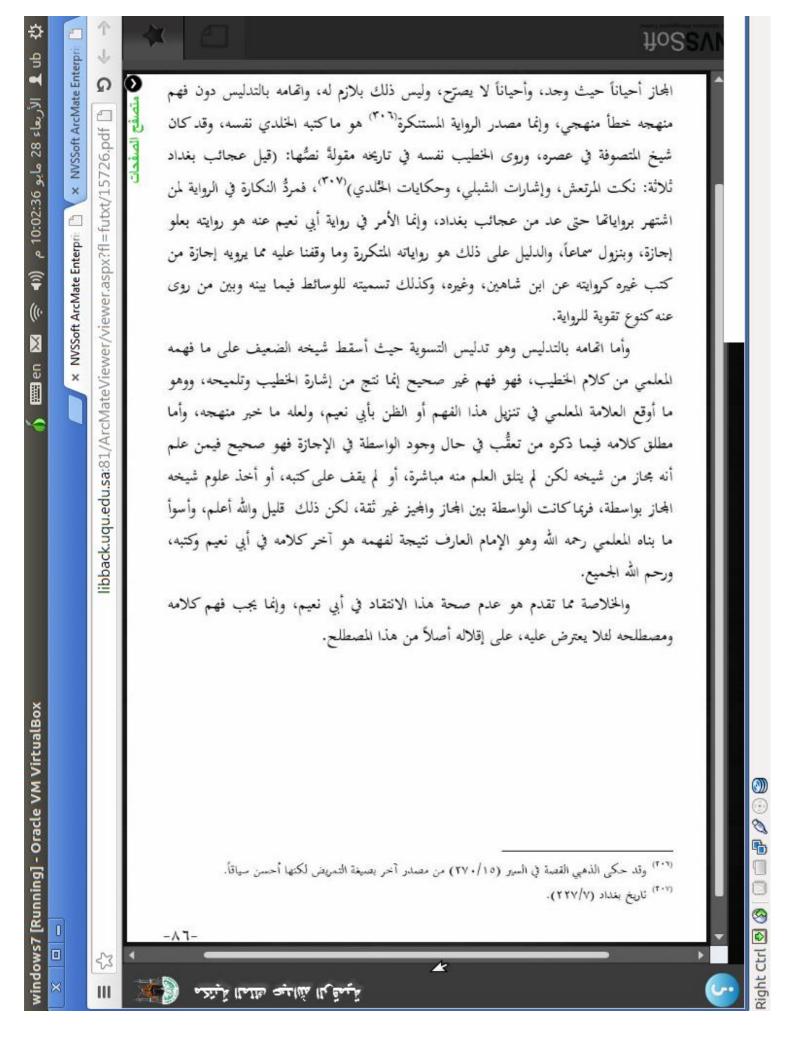






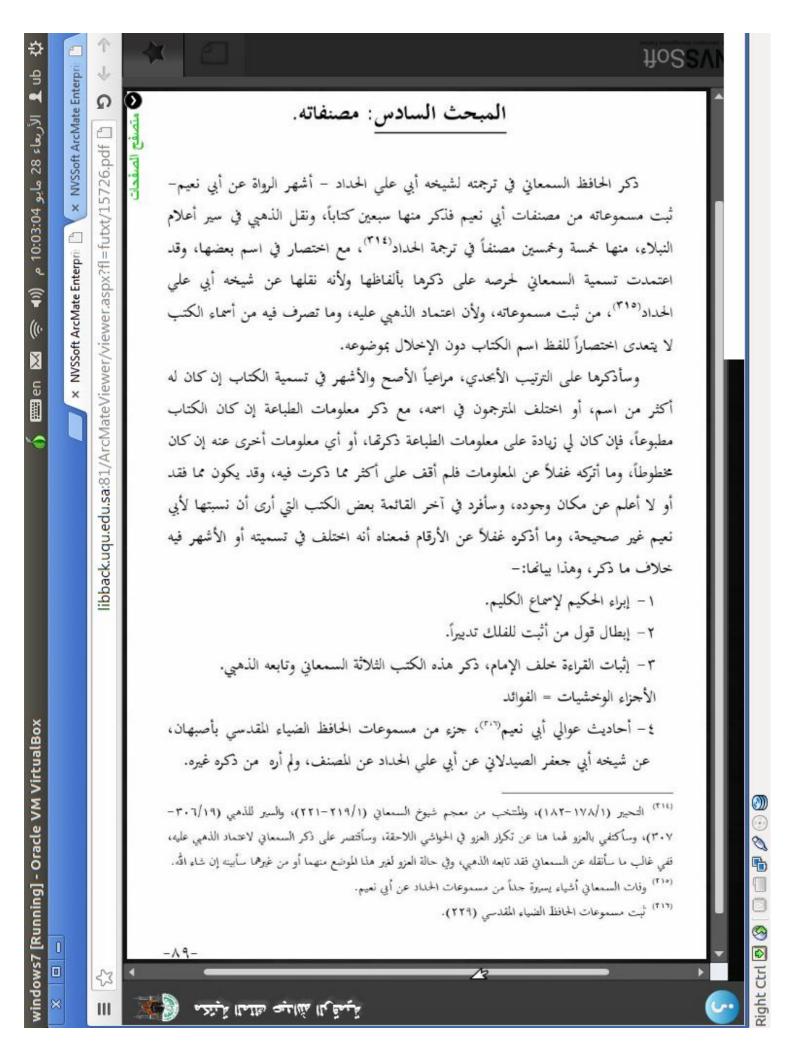






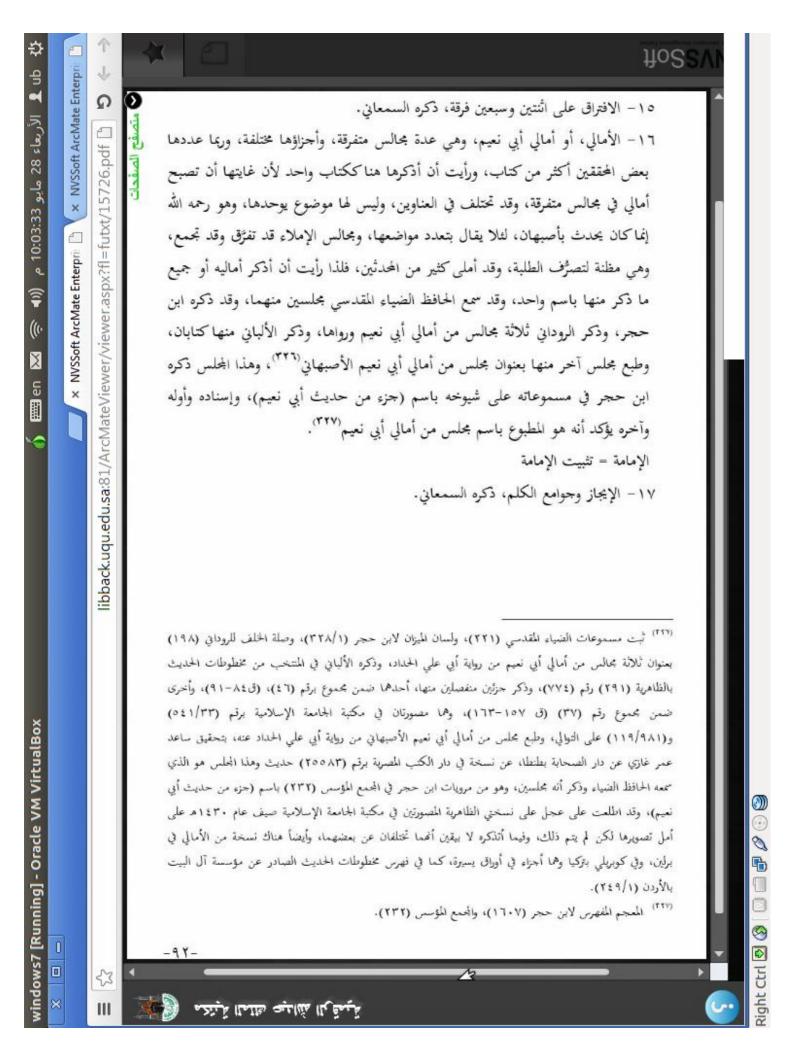






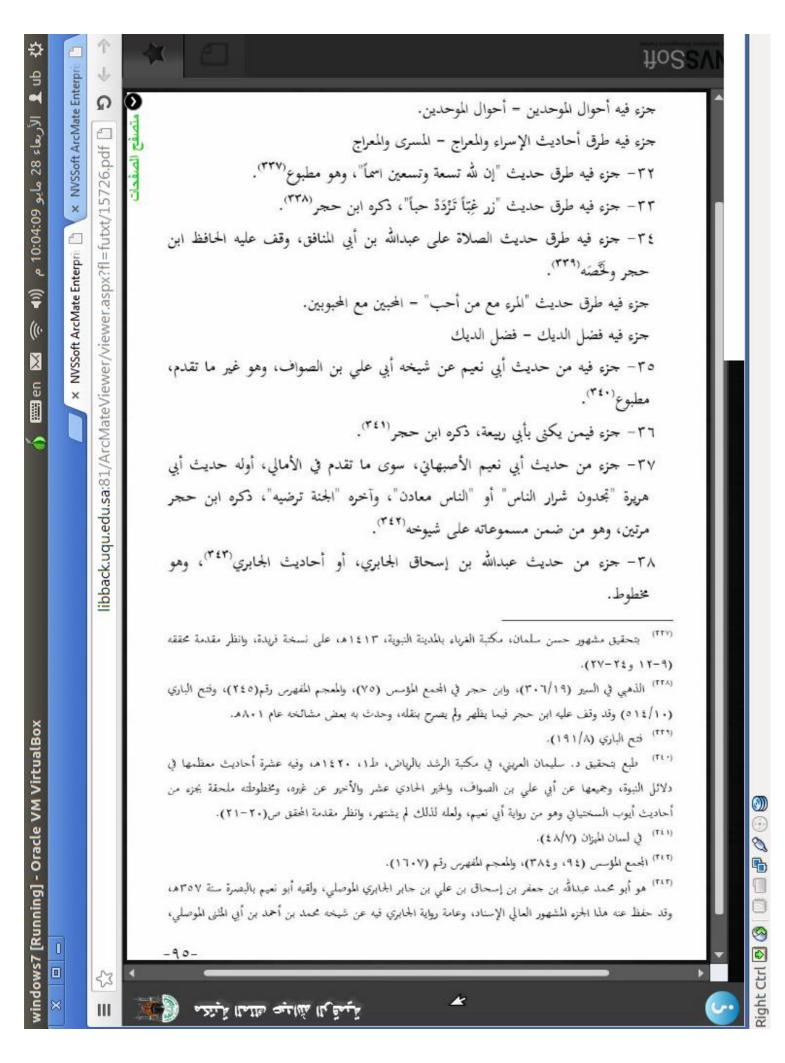






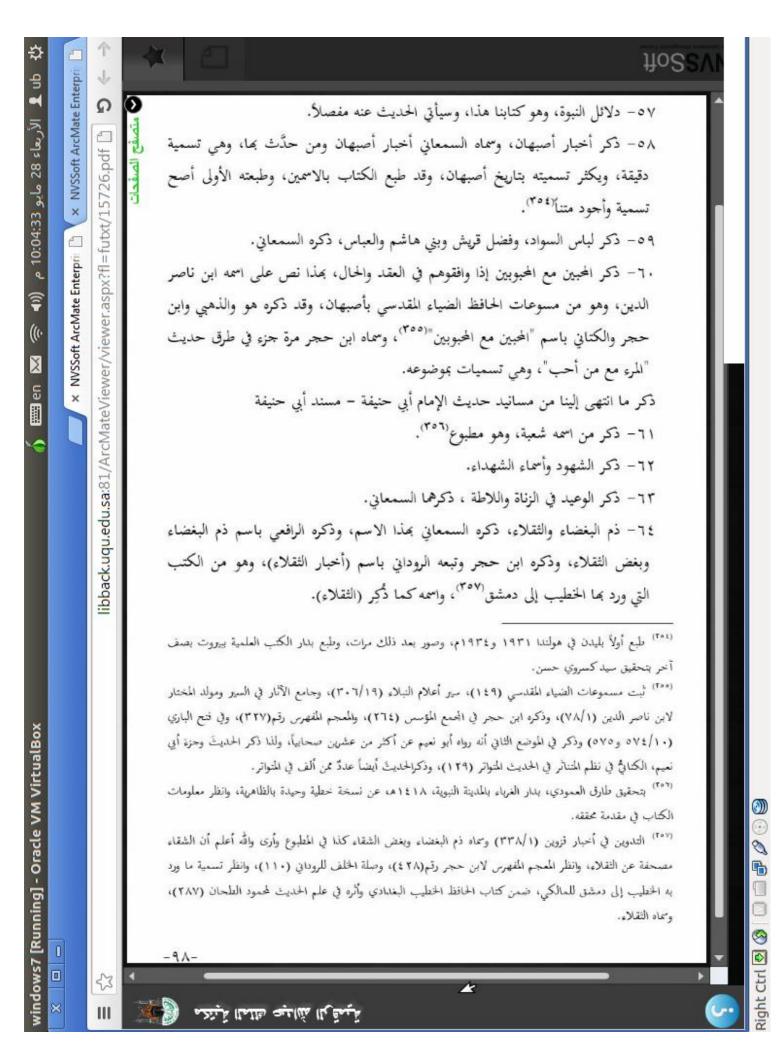


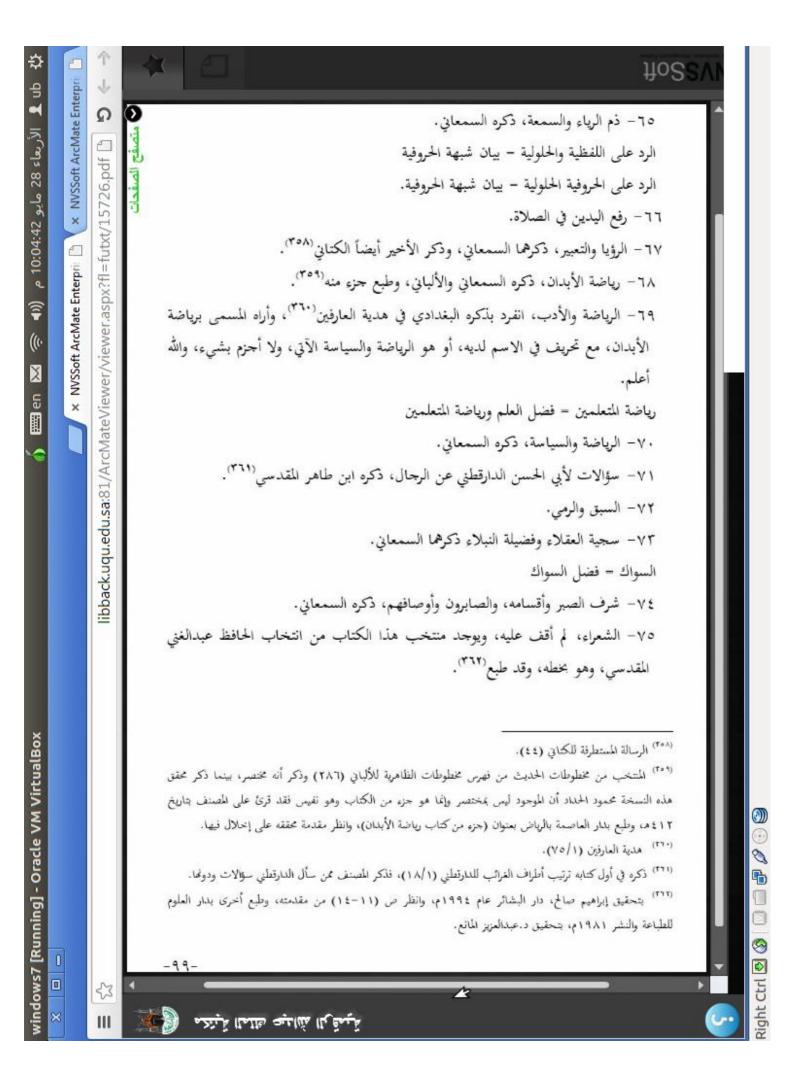


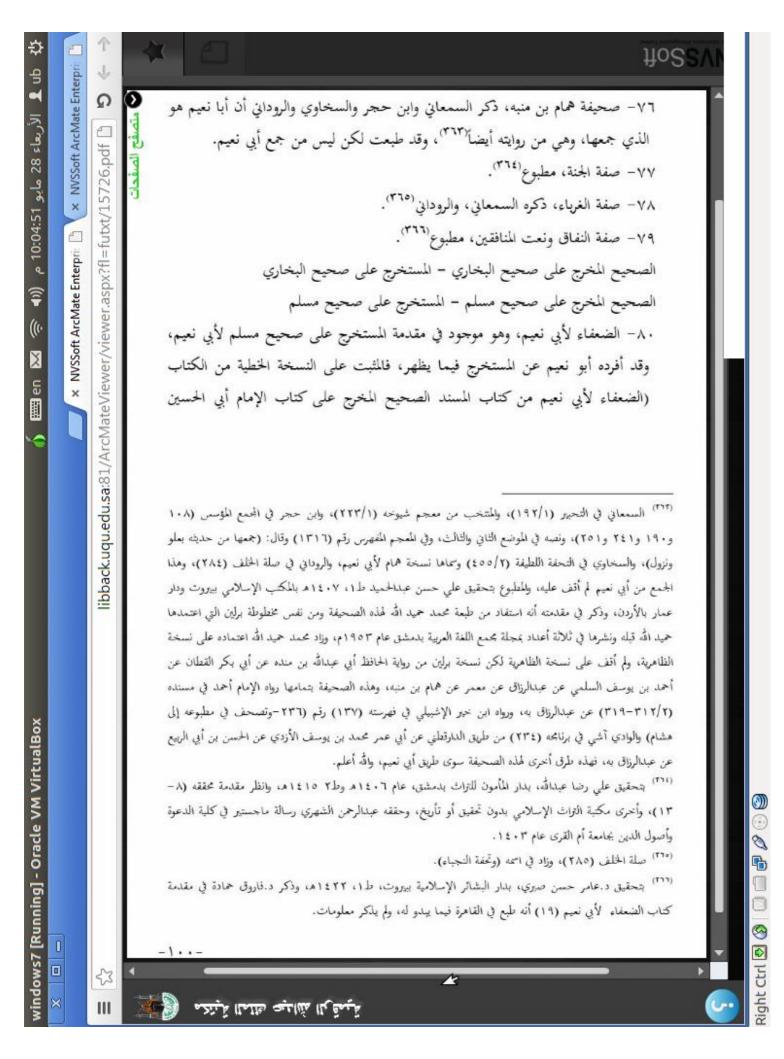


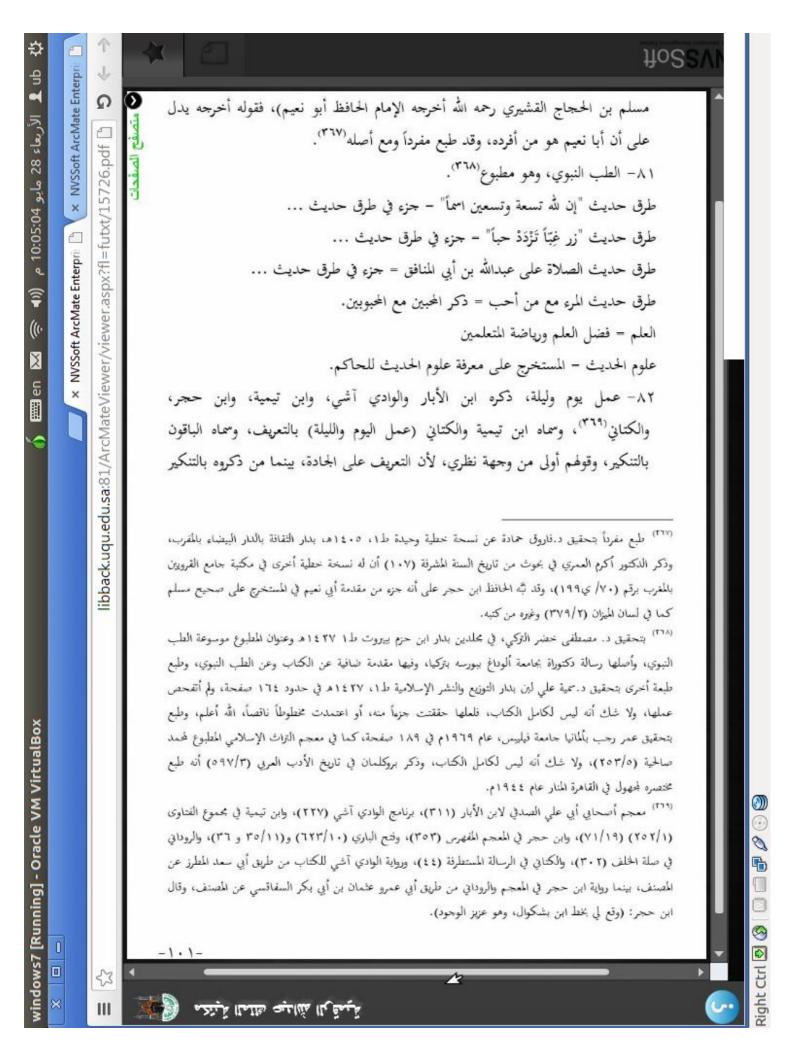








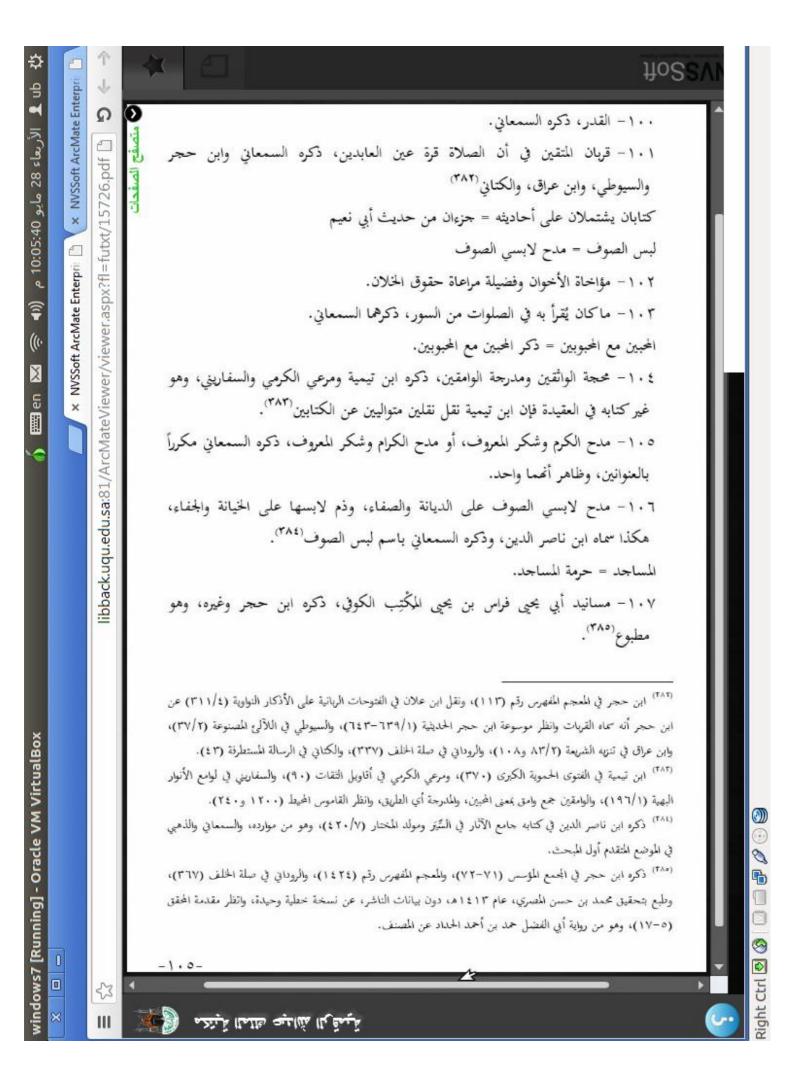






















- السنة، ذكر شبخ الإسلام ابن تيمية في أثناء كلام له في كتابه درء تعارض العقل والنقل قال: (من تدبر الكتب المصنفة في آثار الصحابة والتابعين بل المصنفة في السنة: من كتاب السنة والرد على الجهمية للأثرم ولعبدالله بن أحمد وعثمان بن سعيد الدارمي، ومحمد بن إسماعيل البخاري وأبي داود السجستاني... وأبي نعيم الأصفهاني ...)، وذكر آخرين، ومراد شيخ الإسلام بذلك الكتب المصنفة في العقيدة بجمع الأحاديث وآثار السلف في الاعتقاد وأبوابه، لأن جميع من ذكرهم له مصنفات في ذلك، وبعضهم لا يعرف له كتاب اسمه السنة، كالبخاري وأبي داود والأول له خلق أفعال العباد، والثاني له كتاب القدر، وفي جملة الأسماء التي ذكرها الدارقطني والبيهقي وغيرهما، وهؤلاء لا يعرف لهم مصنف باسم السنة، فالمراد الكتب المصنفة في العقائد سواء كانت باسم السنة أو بأسماء أخرى أو في أبواب من العقائد، والمراد بكتاب أبي نعيم بعض كتبه السابقة، وكلام شيخ الإسلام واضح لمن تأمله، وقد فستره كلام آخر له في مجموع الفتاوى فذكر جماعة من العلماء ممن جمعوا الأحاديث والآثار المروية في عقائد أهل السنة، فذكر من جملتهم أبا نعيم، وإنما نبهت عليه لئلا يلتبس (٢٦٠٤).

- الصفات، انفرد بتسميته السيوطي، وساق منه حديثين، هما بعينهما في جزء طرق حديث "إن لله تسعة وتسعين اسماً" للمصنف (٤١٧).
- الصلاة لأبي نعيم، ذكره حاجي خليفة، ونسبه لأبي نعيم الأصبهاني، والصواب أنه لأبي نعيم الفضل بن دكين شيخ البخاري المتوفى سنة ٢١٩هـ، وكتابه مطبوع، وربما اشتبه لتشابه الكنية، مع شهرة المصنف وإكثاره (٤١٨).
- طبقات المحدثين، انفرد الزركلي في الأعلام بنسبته إليه (٤١٩)، والمعروف أن لأبي الشيخ الأصبهاني طبقات المحدثين بأصبهان، فإما التبس عليه، خصوصاً مع عمله الموسوعي، أو

K

0

0

ight ctrl 🔊 🚳

-111-

⁽٤١٠) مقدمة الضعفاء لأبي نعيم (١٨).

⁽٤١٦) درء تعارض العقل والنقل (٣٤٧/٣).

⁽۱۱۷) ذكره السيوطي بحذا الاسم في الإكليل في استنباط التنزيل (٣٠٣)، وانظر مقدمة محقق الطب النبوي لأبي نعيم (٨٤/١).

⁽١١٨) كشف الظنون لحاجي خليفة (٢/٣٣)، وقد طبع بتحقيق صلاح الشلاحي، دار الغرباء الأثرية ط1، ١٧،١٤هـ.

فانفراده بذلك وهو متأخر دون بيان مصدر أو مرجع أو إبداء معلومة مقبولة على الكتاب يجعله مشكوكاً به على أقل تقدير.

- عوالي الحارث بن أبي أسامة، وهي مجموعة أحاديث مستخرجة من مسند الحارث بن أبي أسامة، وهي من رواية أبي نعيم عن أبي بكر بن خلاد عن الحارث، وليس هناك ما يدل على أن أبا نعيم جمعها أو انتقاها، بل قيل غير ذلك، وهو جزء مطبوع (٤٢٠).
- المستخرج على الصحيحين، وهو تعبير من بعض المصنفين لأجل أن أبا نعيم قد استدرك على كل من البخاري ومسلم، باستخراج منفصل، فيعبر بذلك دمجاً بين العنوانين لا الكتابين، وربما أفرده بعضهم خطأ فيظنه مصنفاً آخر، وليس كذلك (٤٢١).
- مسند، ذكره بروكلمان، وعزا مخطوطته إلى دار الكتب المصرية بالقاهرة، وقد انفرد به، ومثل هذا المسند لو كان صحيحاً وجوده ووجود مخطوطته لانتشر خبره، وقد طبعت أجزاء صغيرة من مؤلفات أبي نعيم التي وحدت مخطوطاتها، فكيف بمذا المسند، ولعله جزء من المسند المستخرج على صحيح مسلم، فمخطوطته بالقاهرة، والله أعلم (٤٢٢).
- مسند إسحاق بن راهویه، ذكره د. فاروق حمادة في مقدمة تحقیقه للضعفاء للمصنف، معتمداً على ما قاله ابن حجر في فتح الباري بعد حدیث (وأخرجه أبو نعیم في مسند إسحاق بن راهویه عن عبدالرزاق مثل روایة البخاري) (٤٢٣)، ومراد ابن حجر فیما یظهر لي



ight ctrl 🕙 🔕

⁽۱۱۹) الأعلام (۱/۰۵۱).

⁽۱۲۰) بتحقيق عبدالعزيز الهليل ط1 عام ١٤١٣ه، دون بيانات نشر، على قصور في بيانات السماع والتوصل إلى حامع الكتاب أو المنتقى، وانظر المعجم المفهرس لابن حجر رقم (١٠٩٣)، وذكر حسين الباكري في مقدمة تحقيقه لزوائد مسند الحارث المسمى بغية الباحث (١٠٢/١) أن جامعه هو أبو بكر بن خلاد راويه عن المصنف، والذي أميل إليه أنه من انتقاء بعض من أتى بعد أبي نعيم ممن اهتم بانتقاء العوالي.

⁽٤٣١) مقدمة تحفة الأحوذي للمباركفوي (٢٦٣/١)، فلم يحدد أيهما مع أنه ذكر أن له نسخة بالخزانة الجرمنية بألمانيا، مصححة من الحافظ السيوطي، وبخط إبراهيم أفندي، وهو موضع إشكال من قلتم، والأقرب عدم صحته.

⁽٤٢٢) تاريخ الأدب العربي لبروكلمان (٩٩/٣)، وذكر أن رقمه بالجزء الأول بالقاهرة والمقصود دار الكتب الحصرية (٤١٨/١)، ويغلب على ظني أنه نسخة من المستخرج لأبي نعيم.

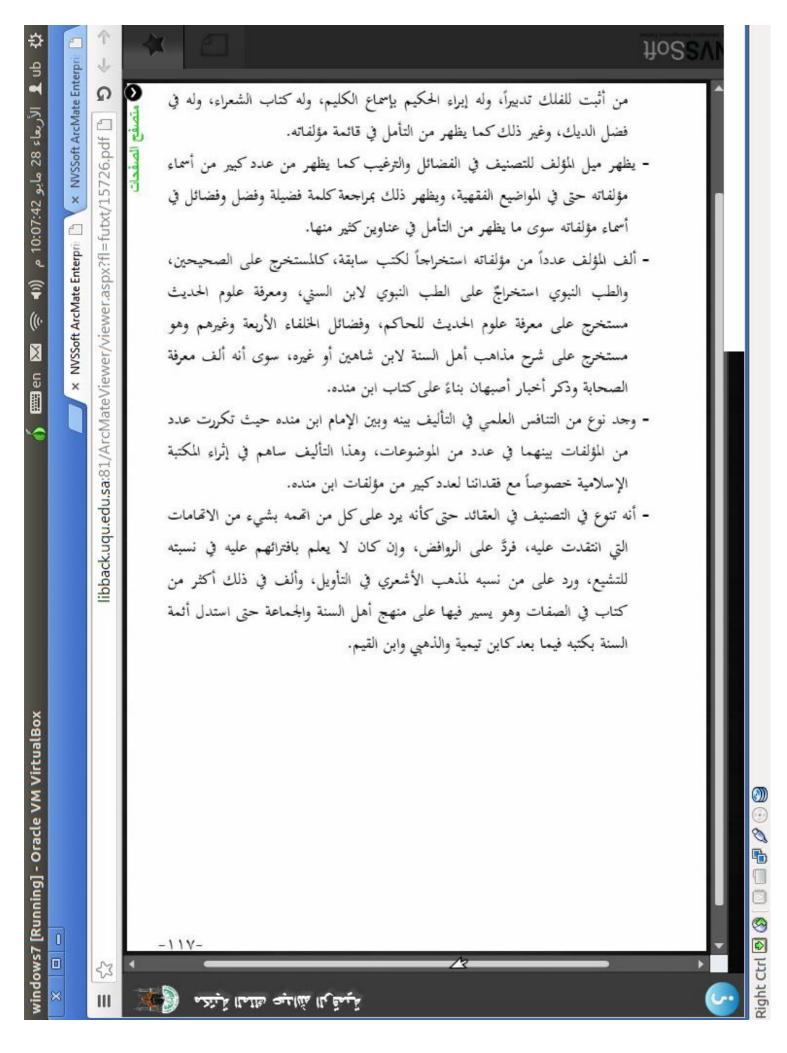
⁽٢٢٦) فتح الباري (٣٣٨/٥) وهو في الطبعة السلفية (٢٨٥/٥)، وانظر هدي الساري مقدمة فتح الباري (٢٣٩-٢٤١)، ومواضع أخرى من الفتح (٣٧٦/٣ و٣٤/١٣ و٣٤/١٣ و٢٤/١٣ و٢٤/١٣)، وهي تدل على ما ذكرت والله أعلم، وفي الموضع الأخير ذكر ابن حجر أن أبا نعيم لو كان الحديث عنده من طريق إسحاق في مسنده لما عدل عنه إلى غيره.

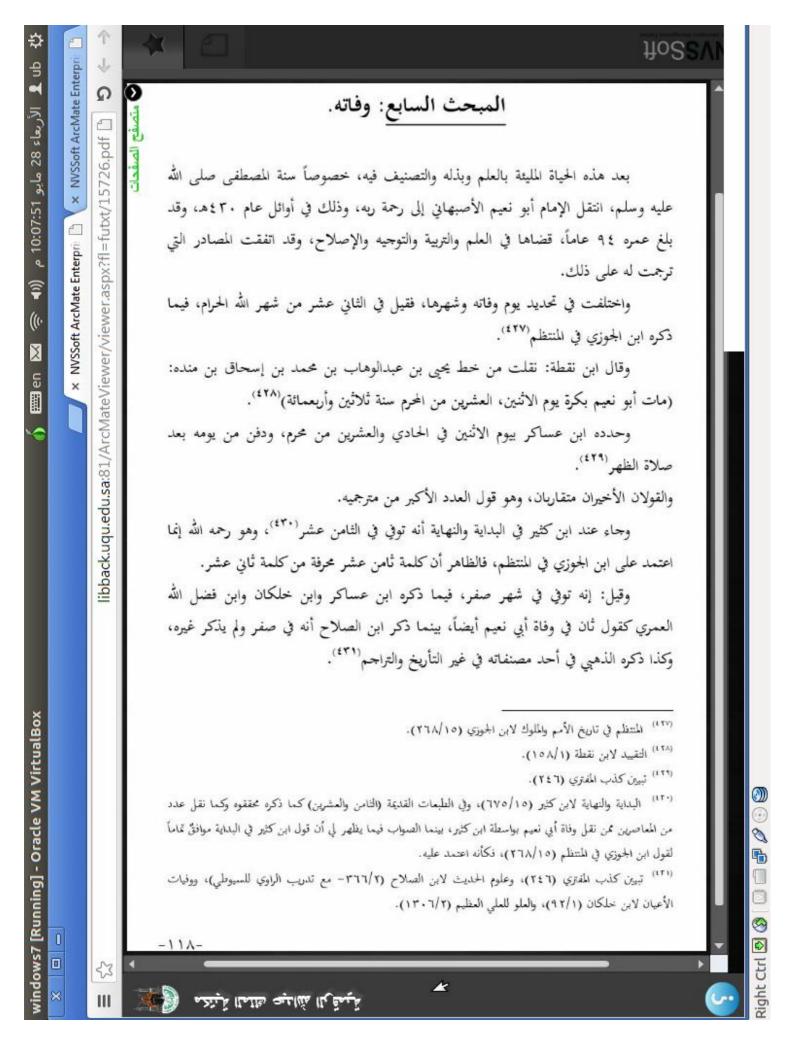


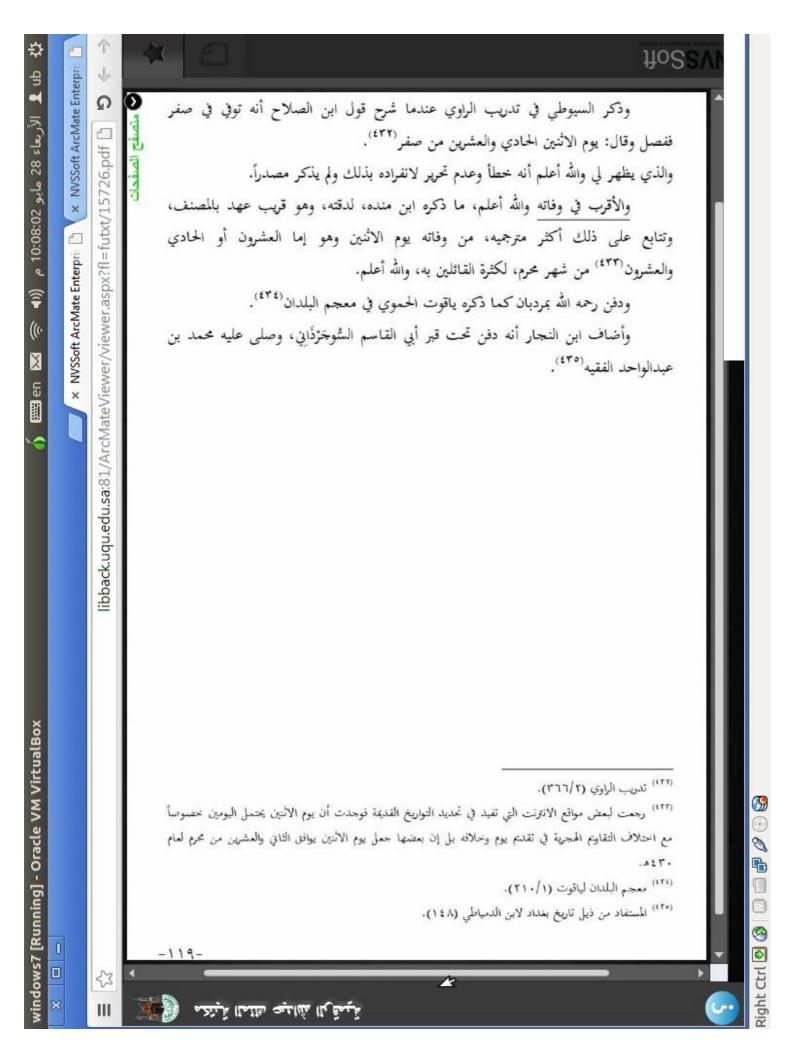


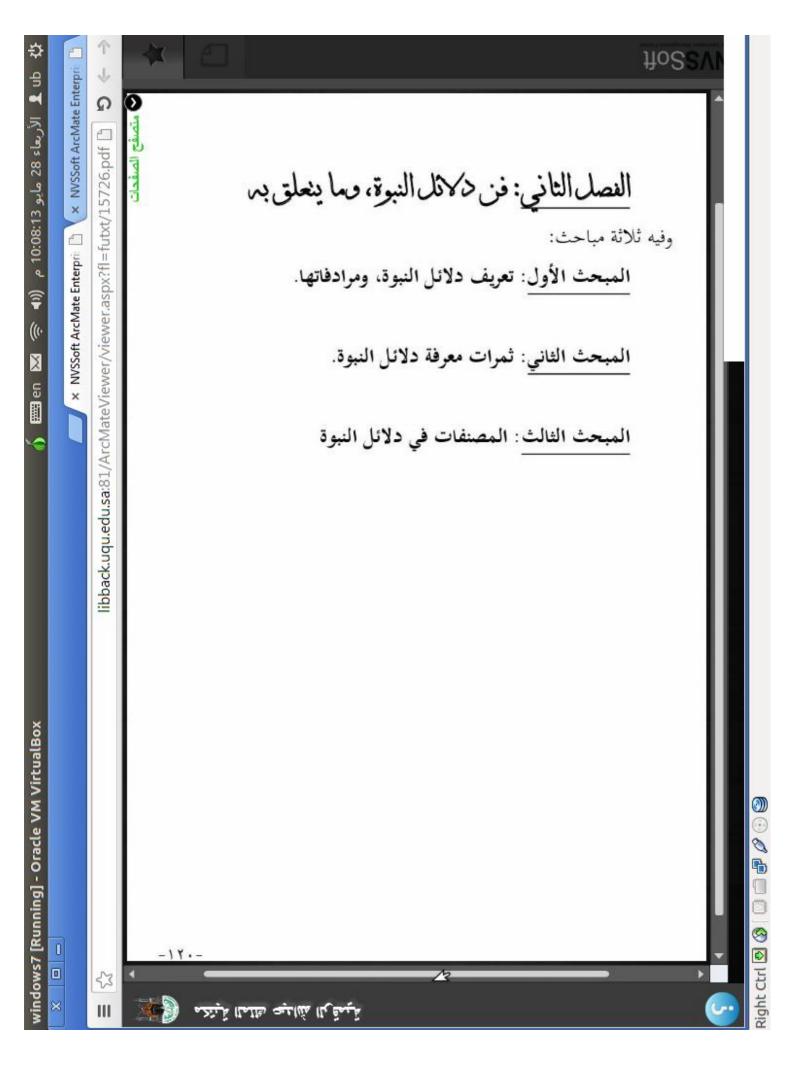


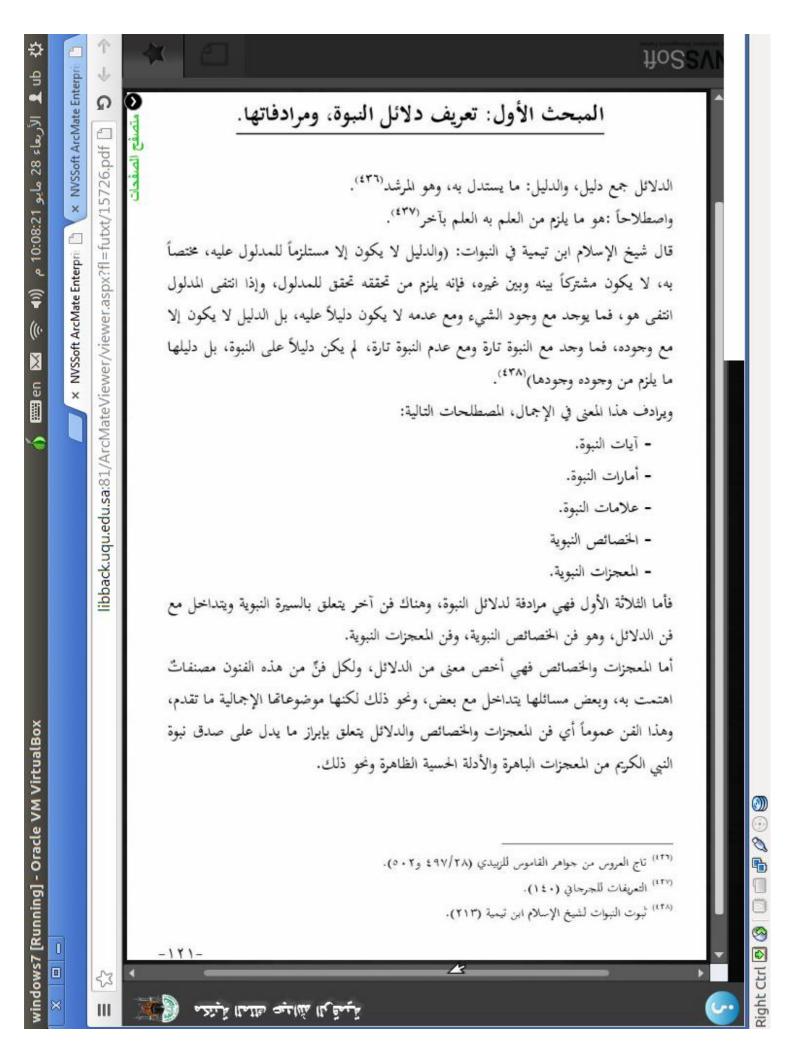


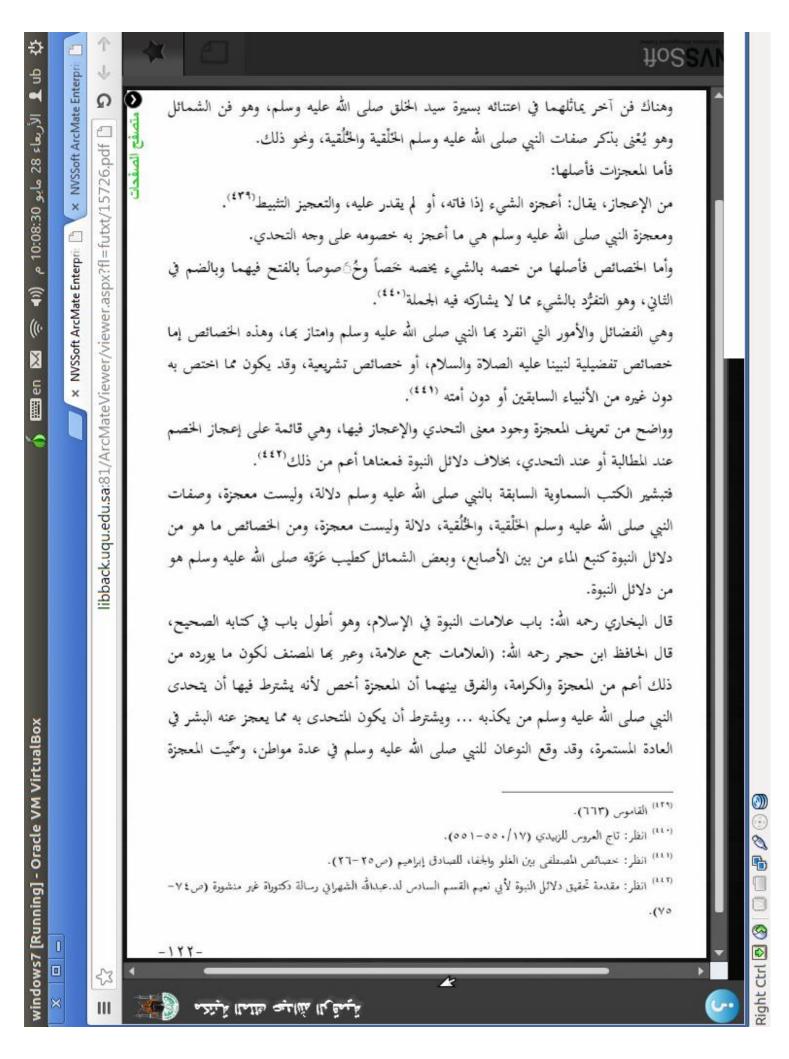


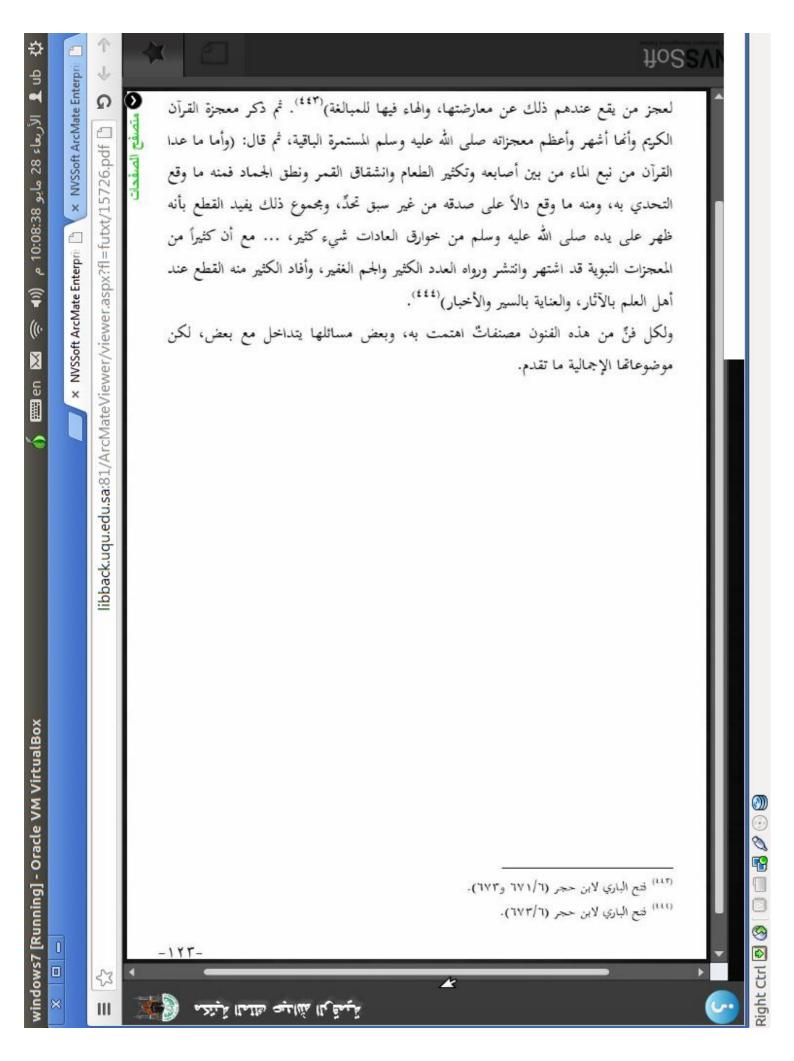


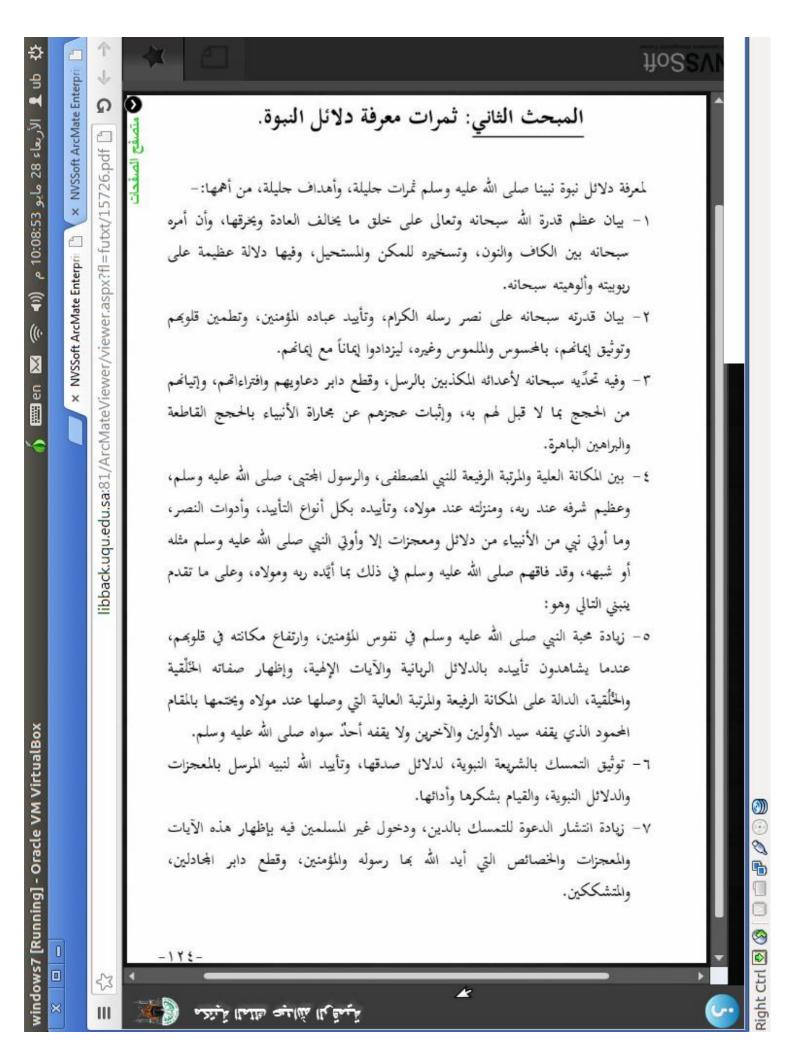


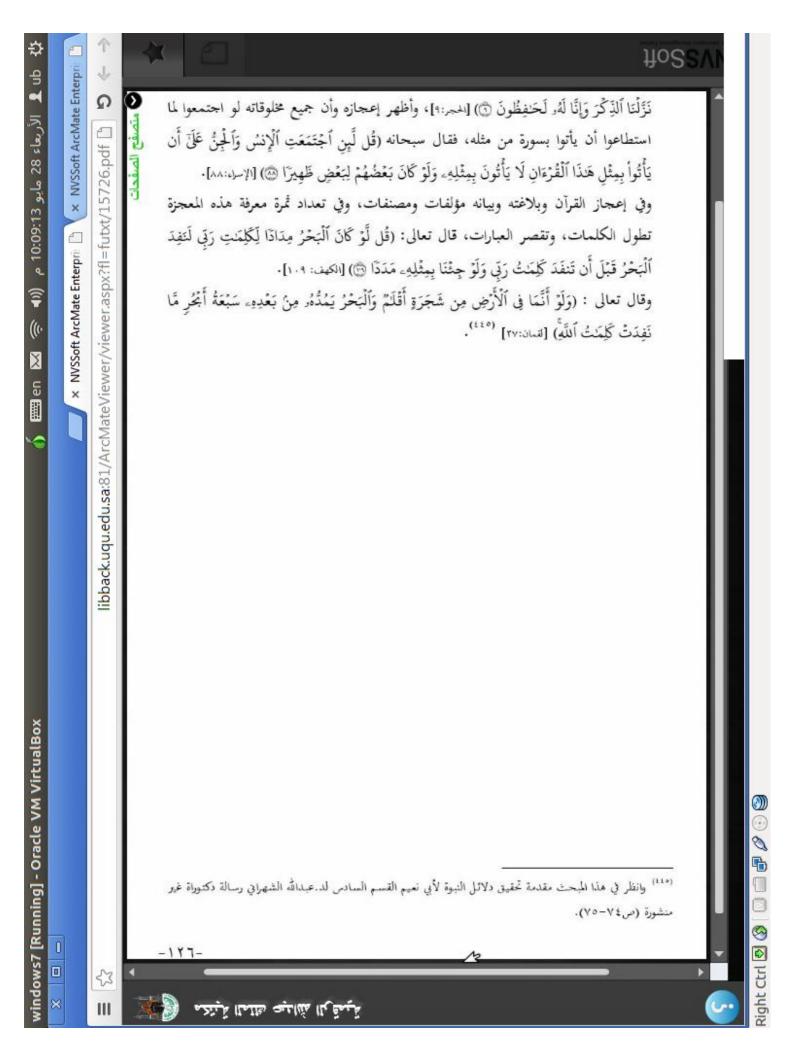


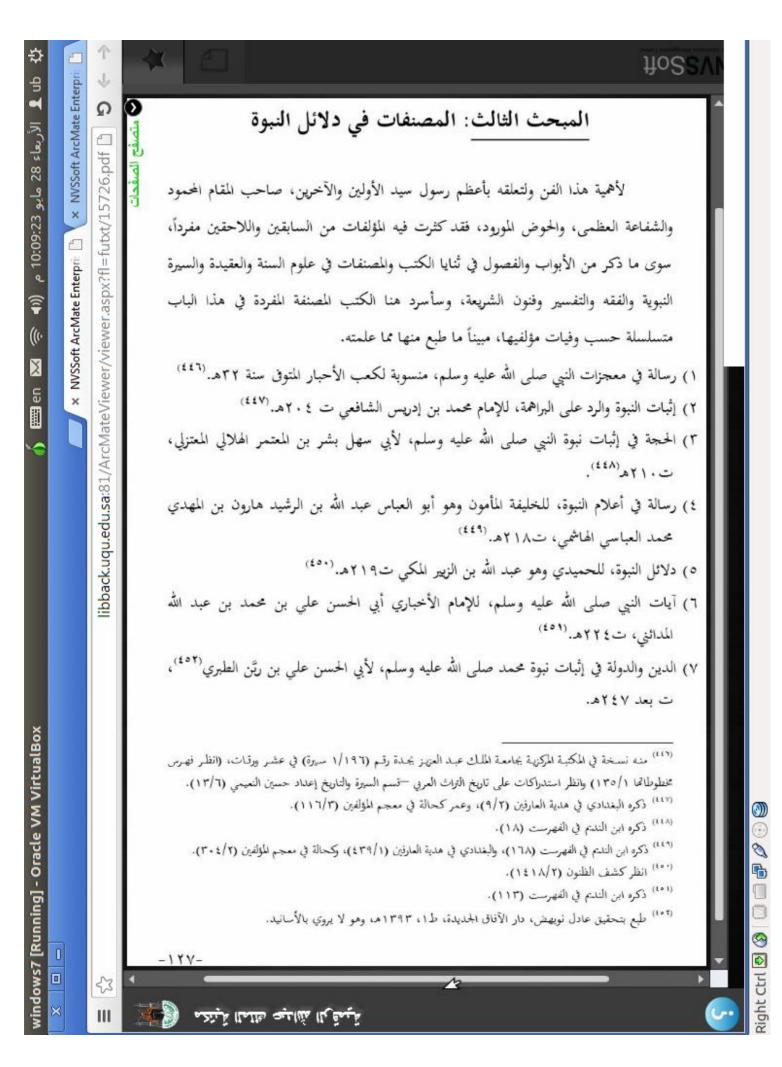




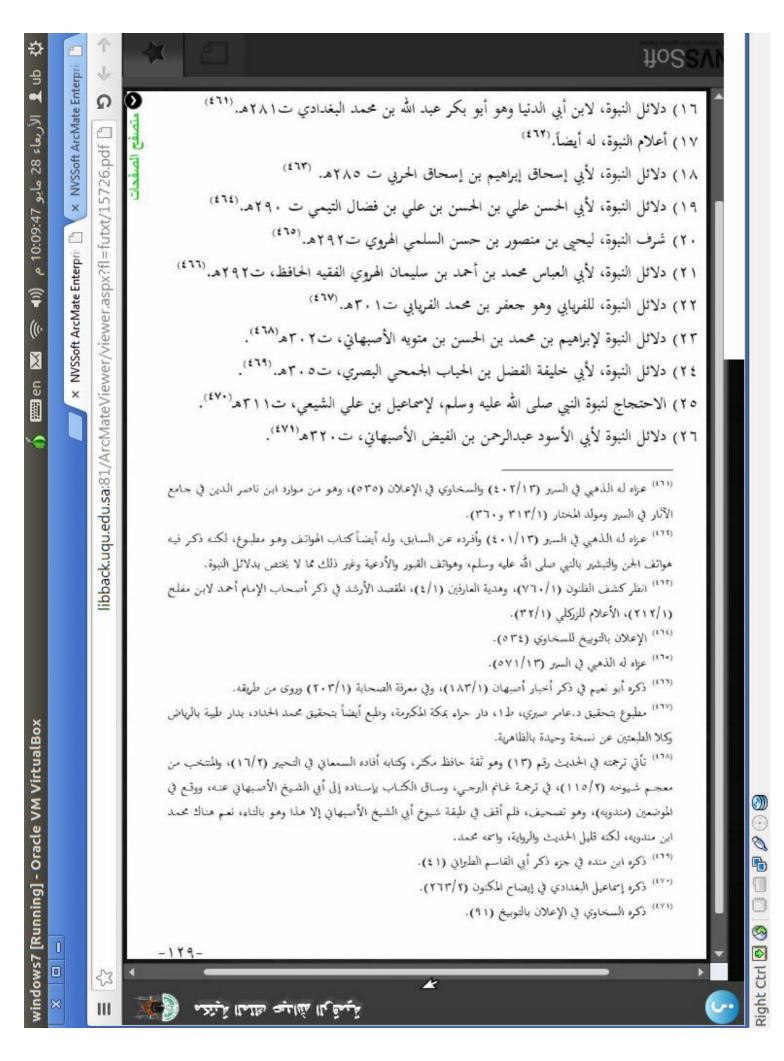


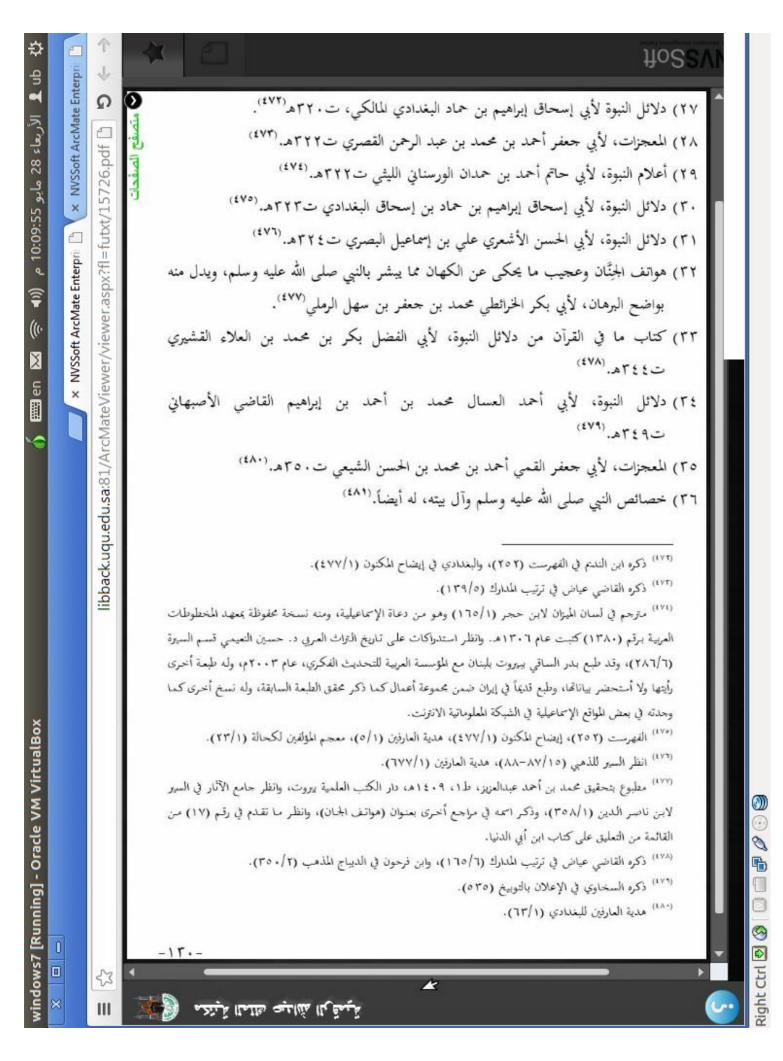




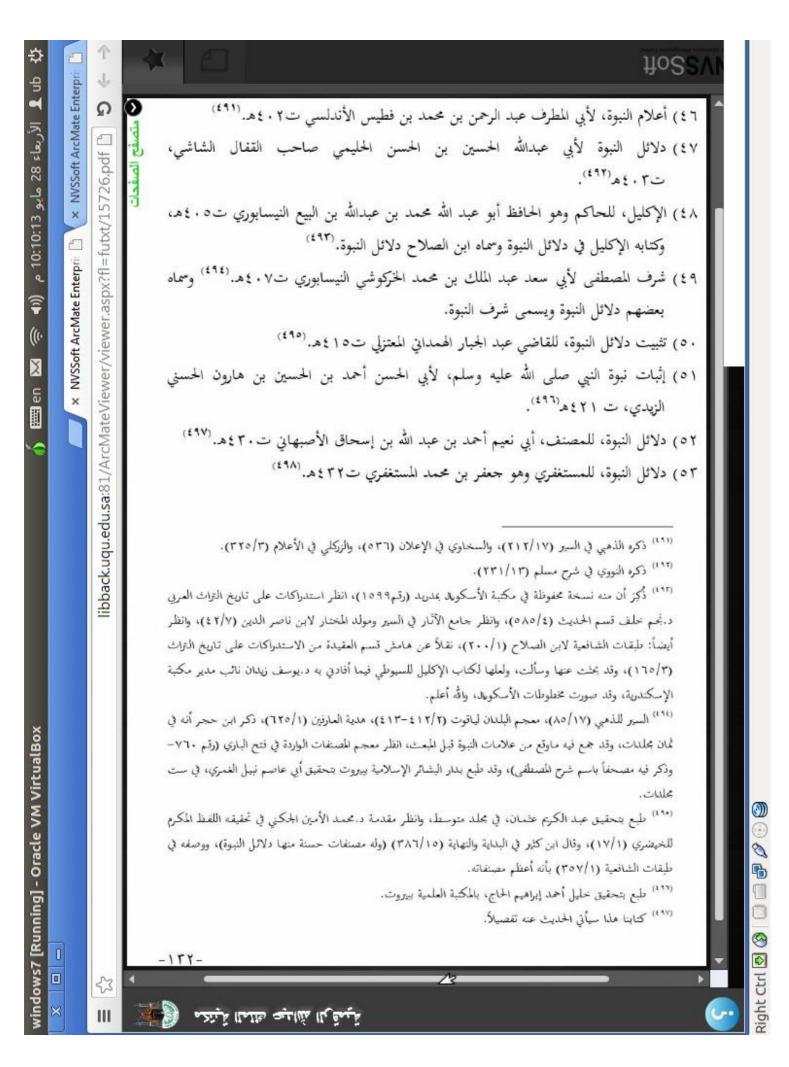


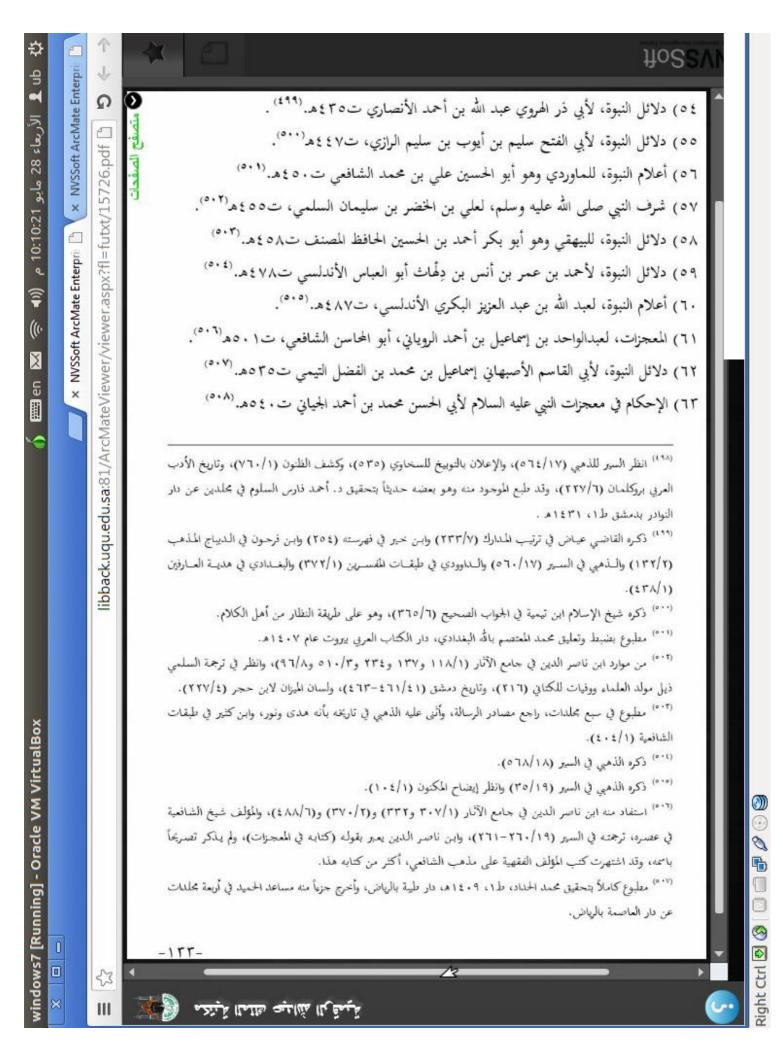








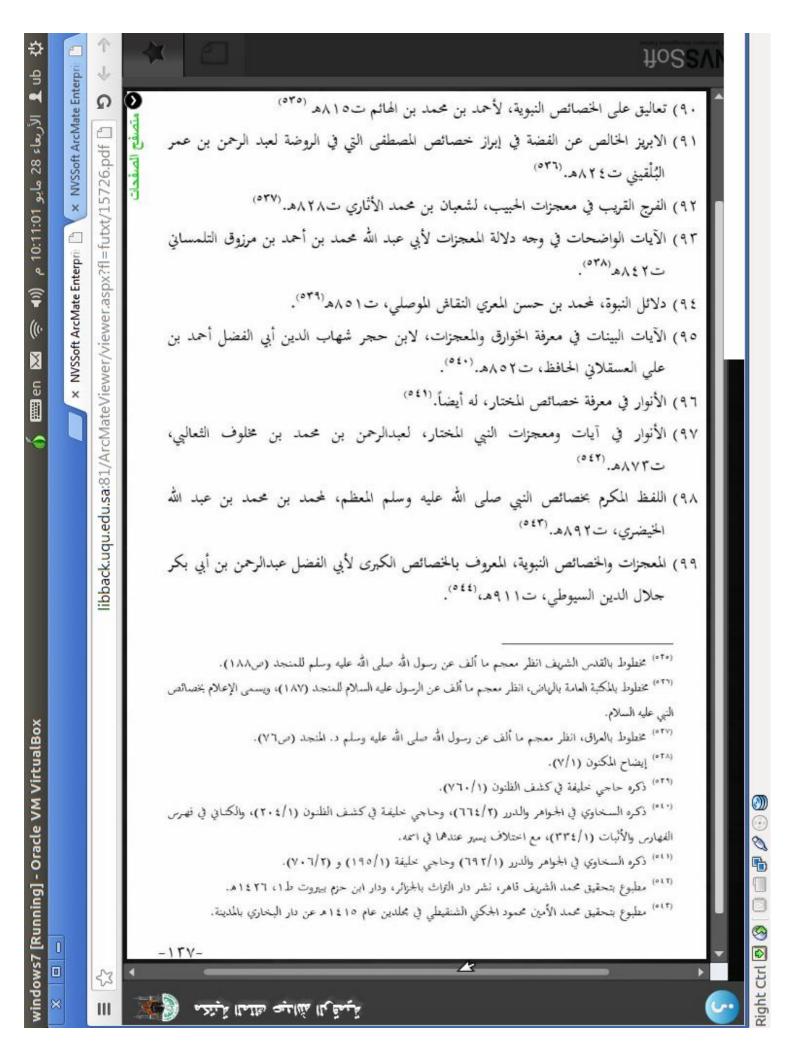




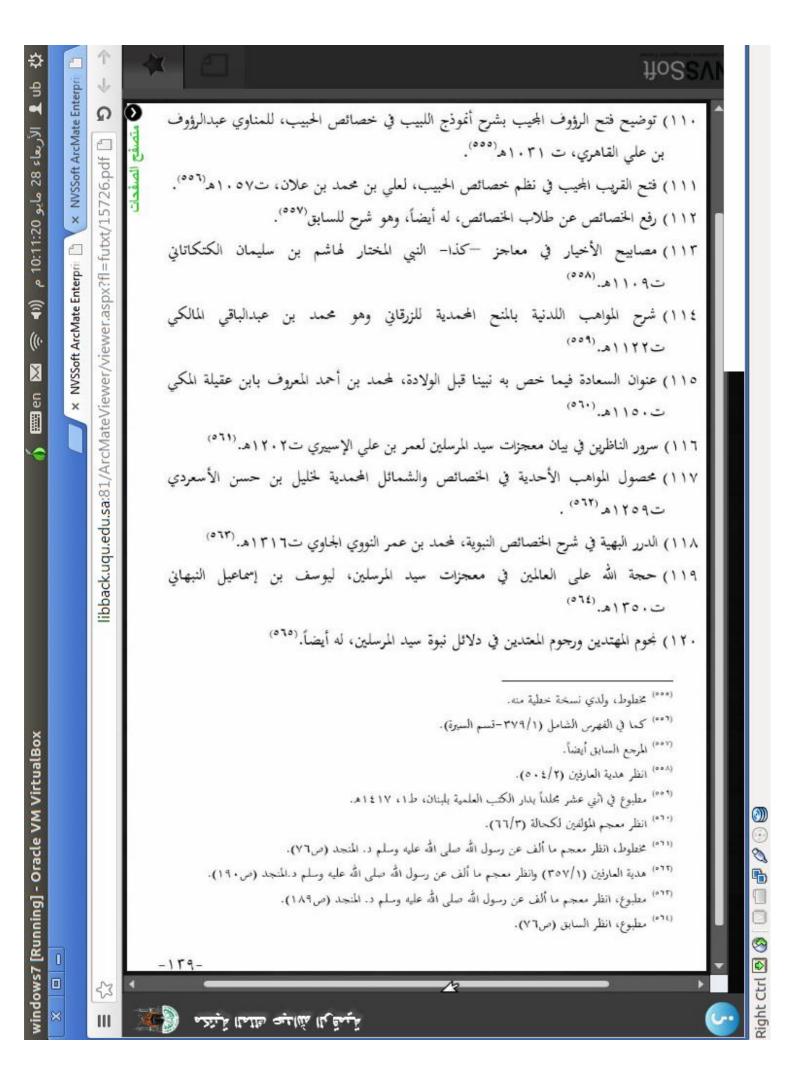


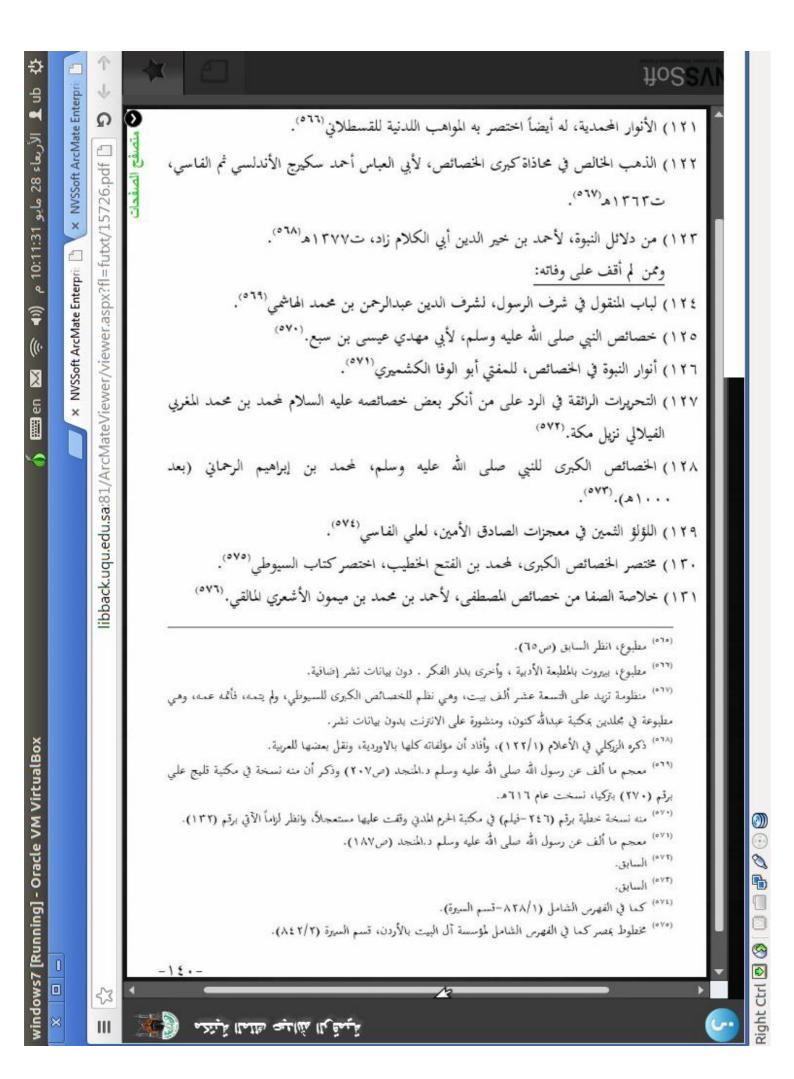


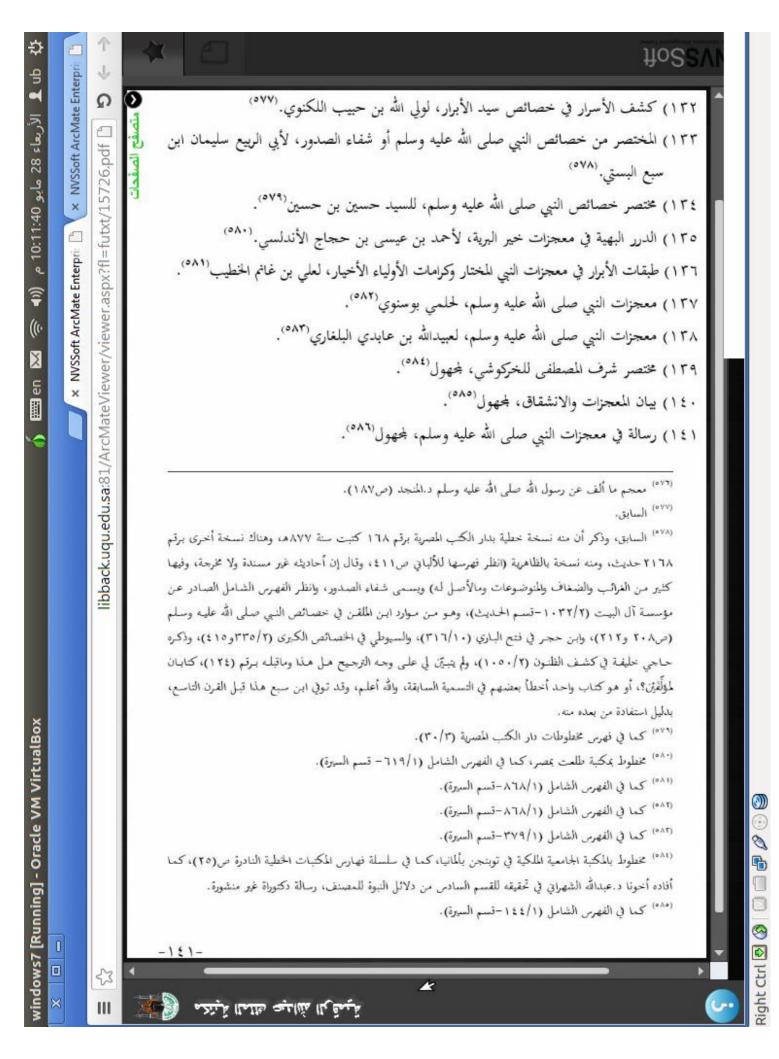


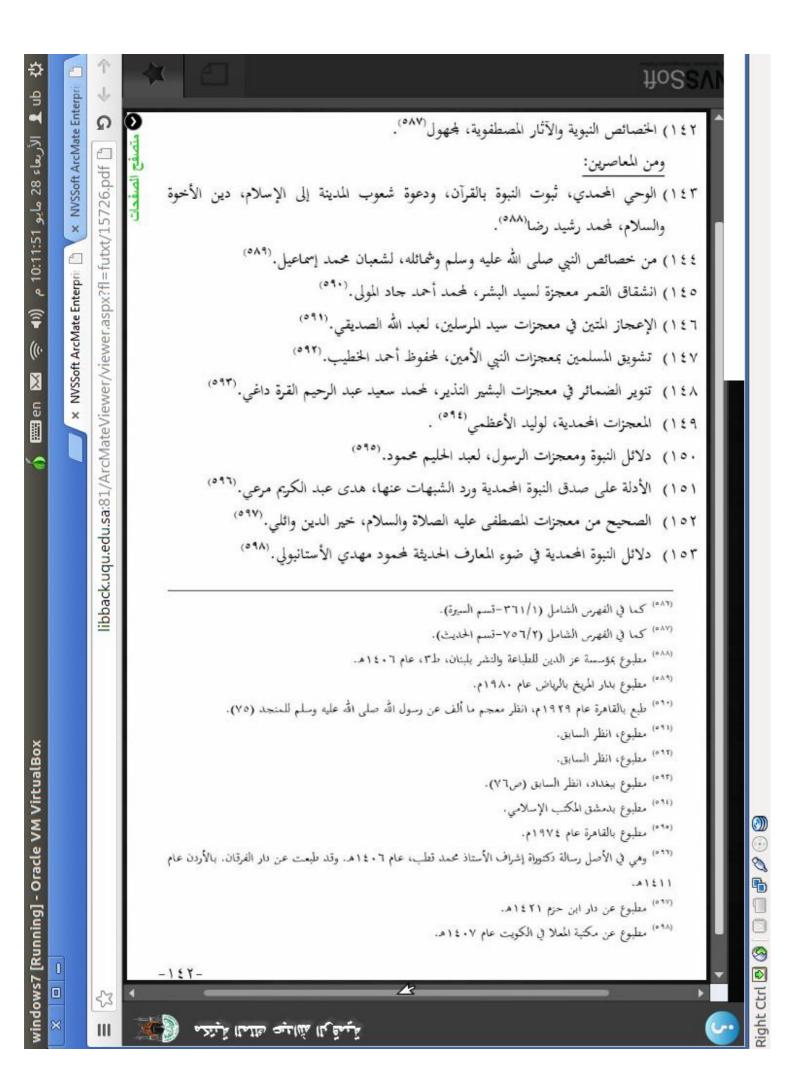


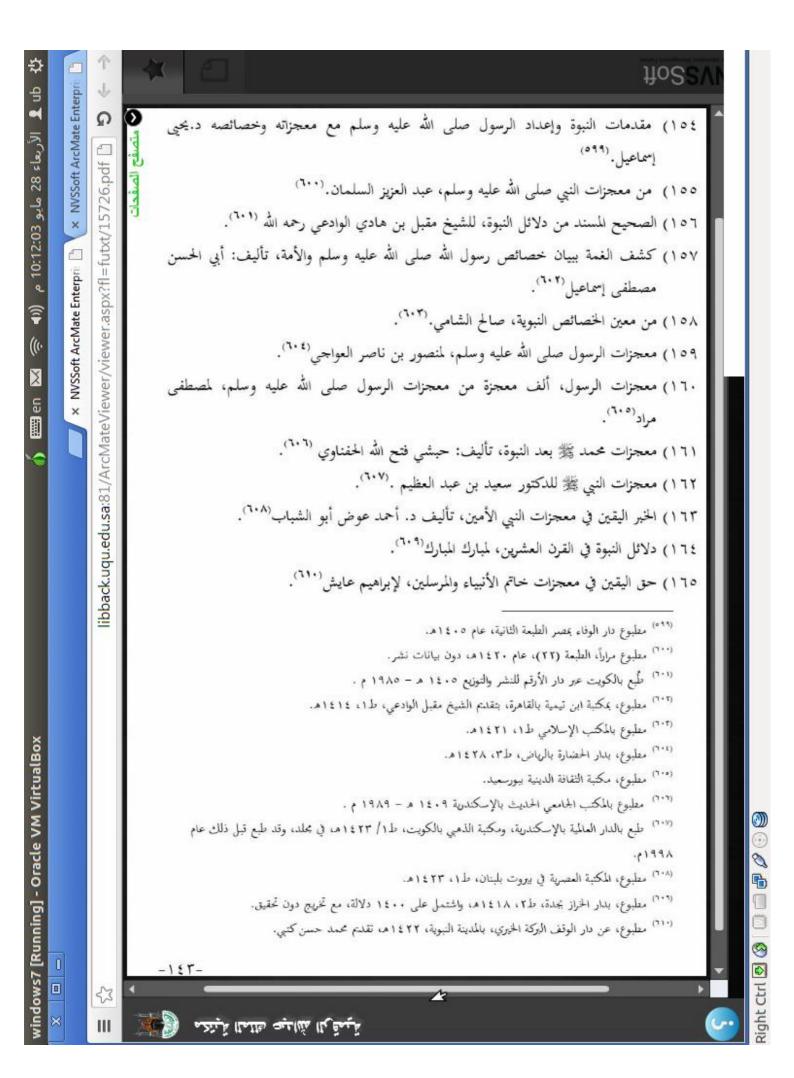


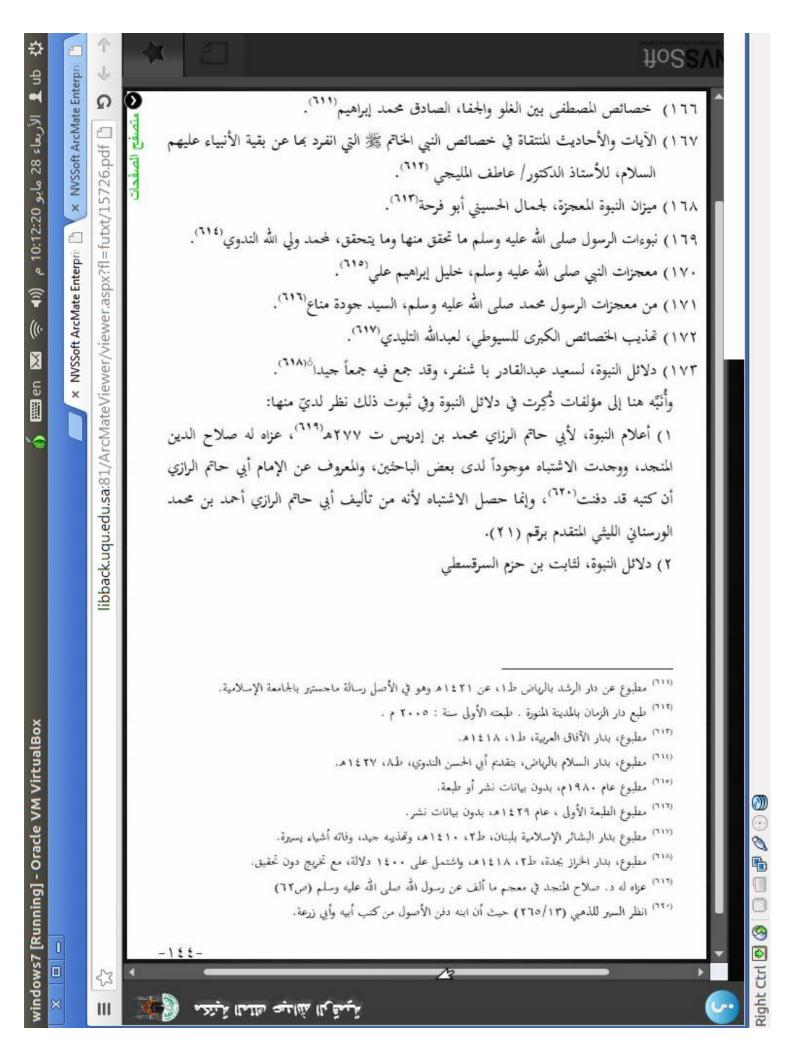




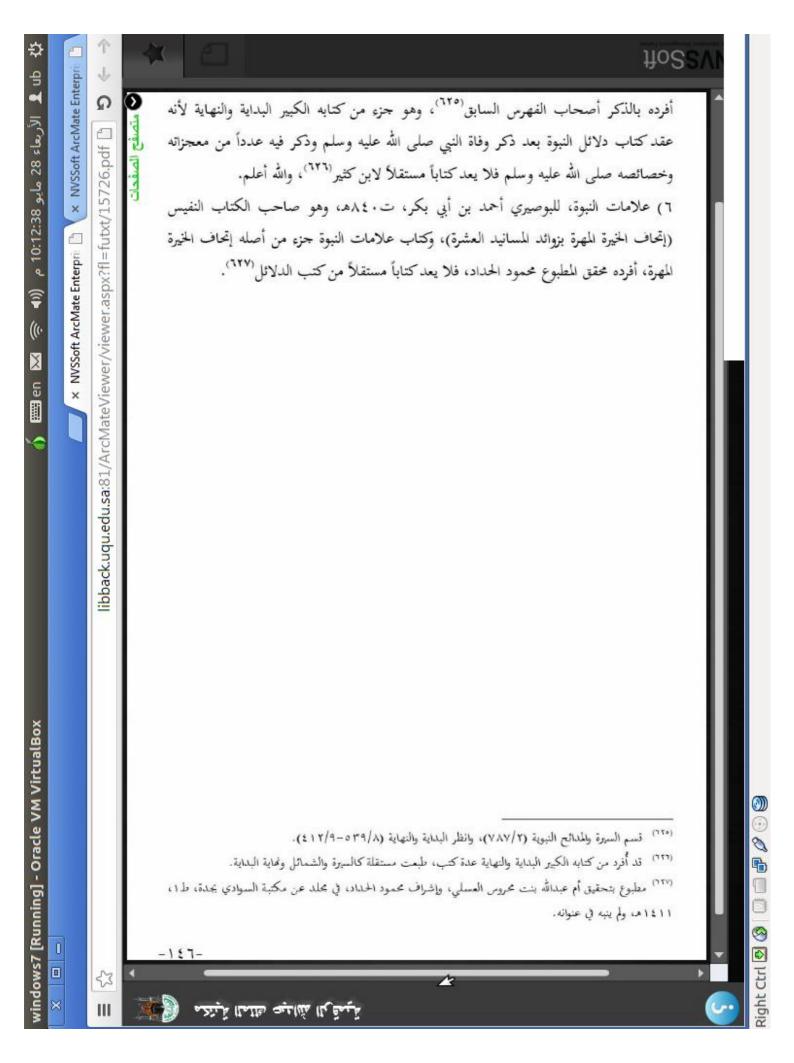


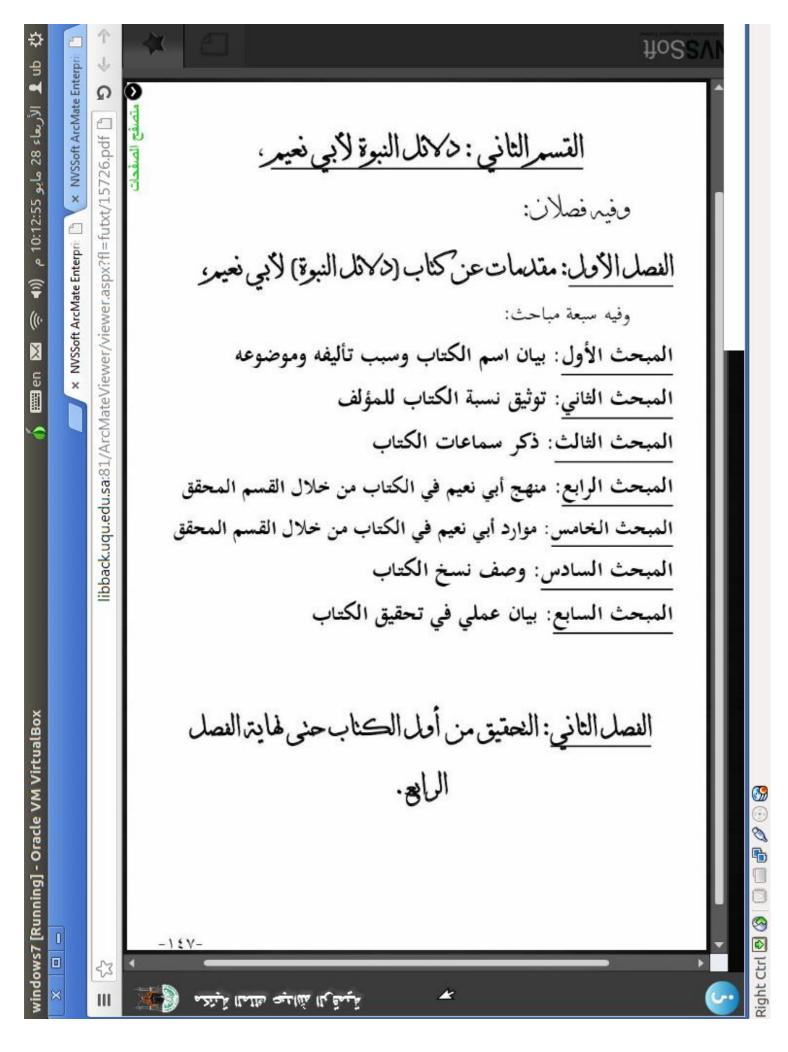








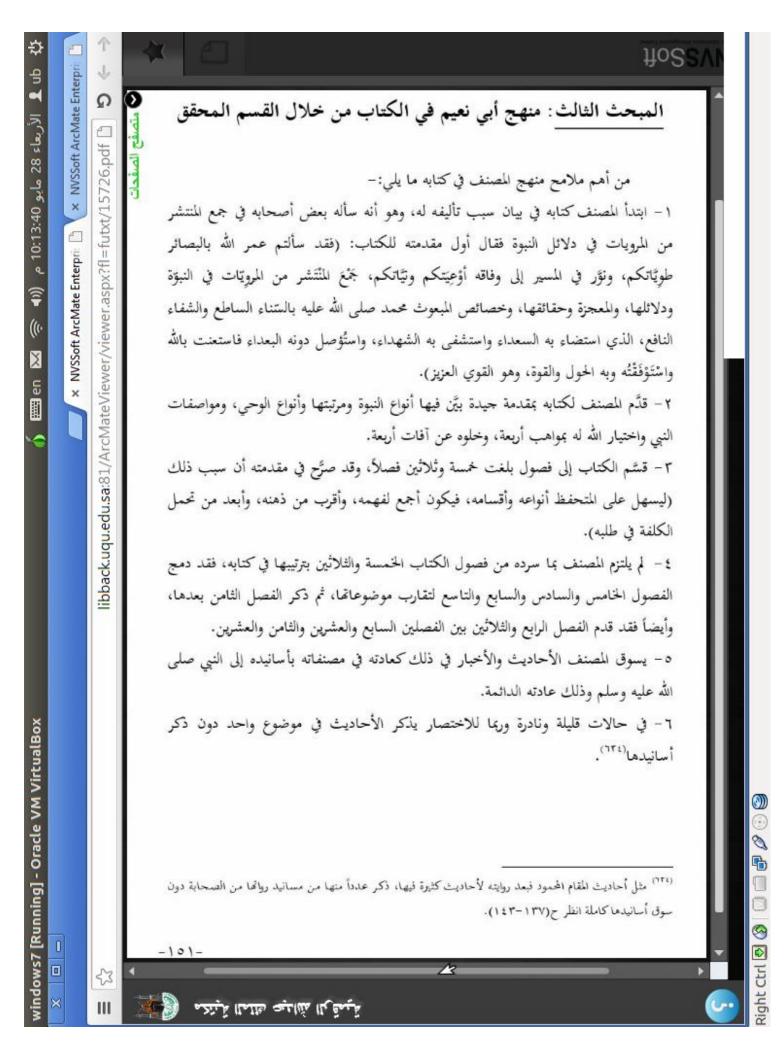


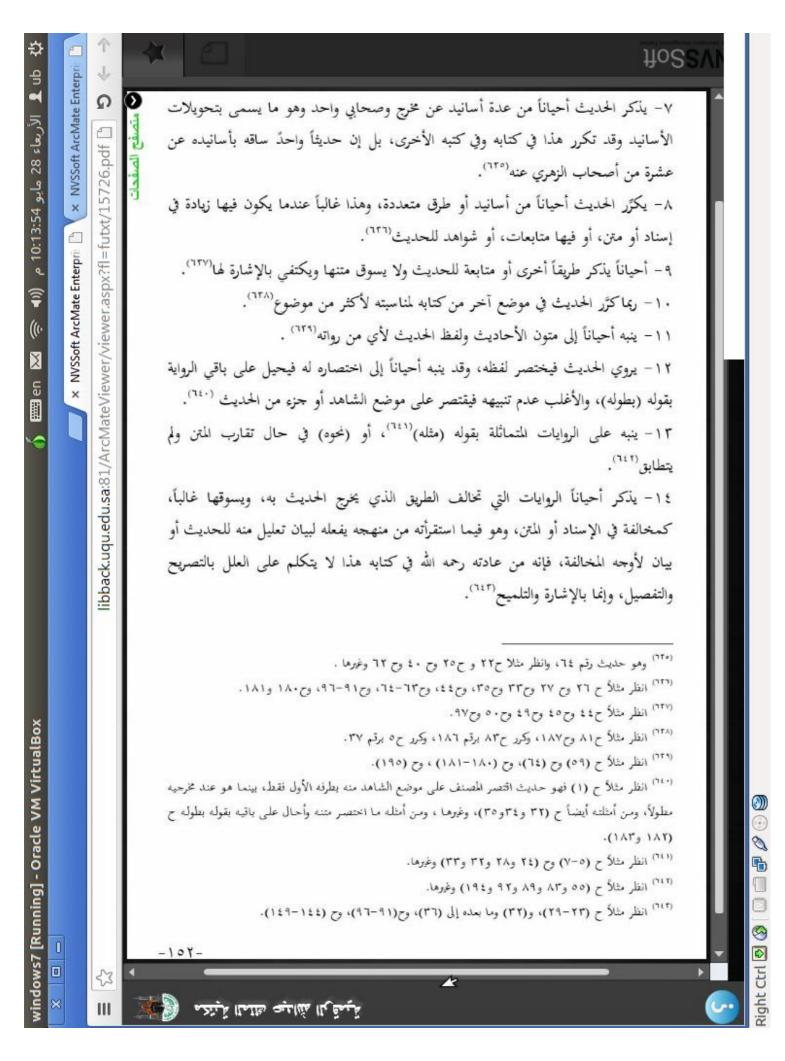


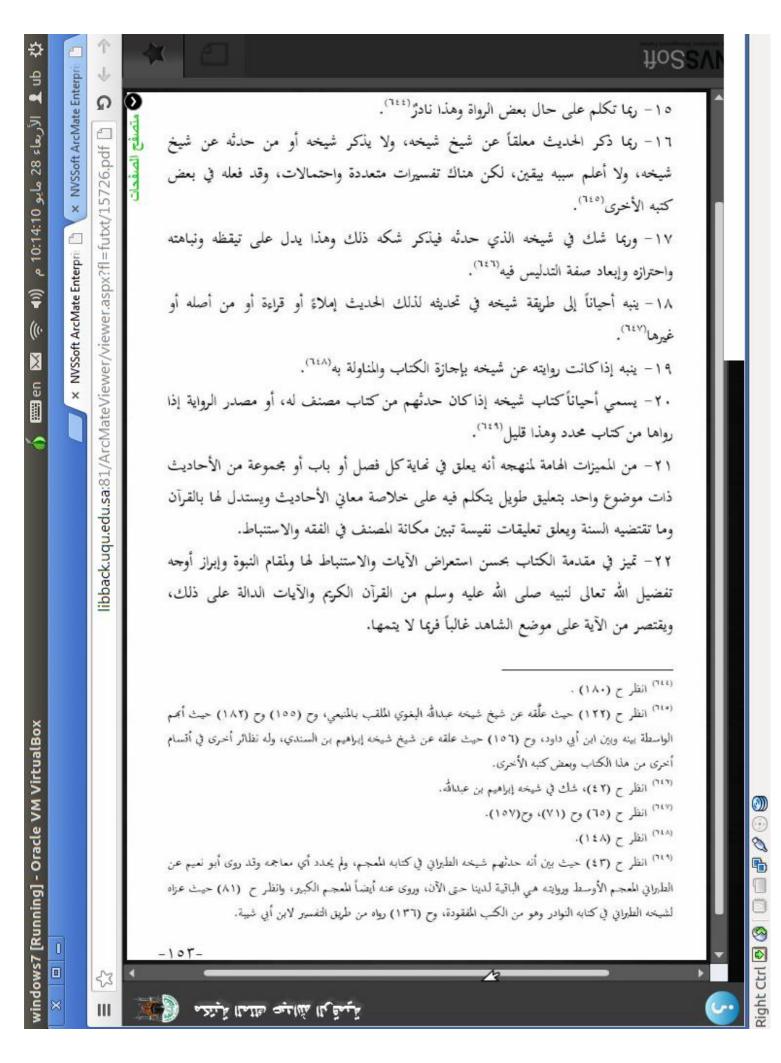
light Ctrl 🗗 🔇

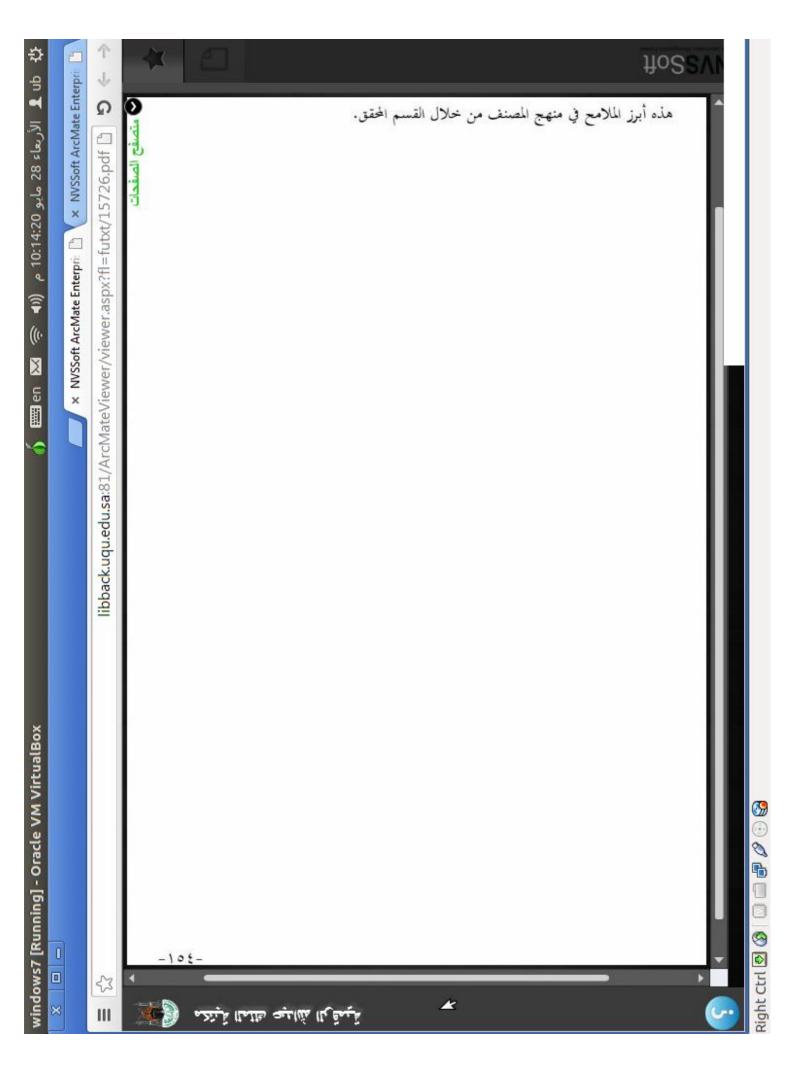


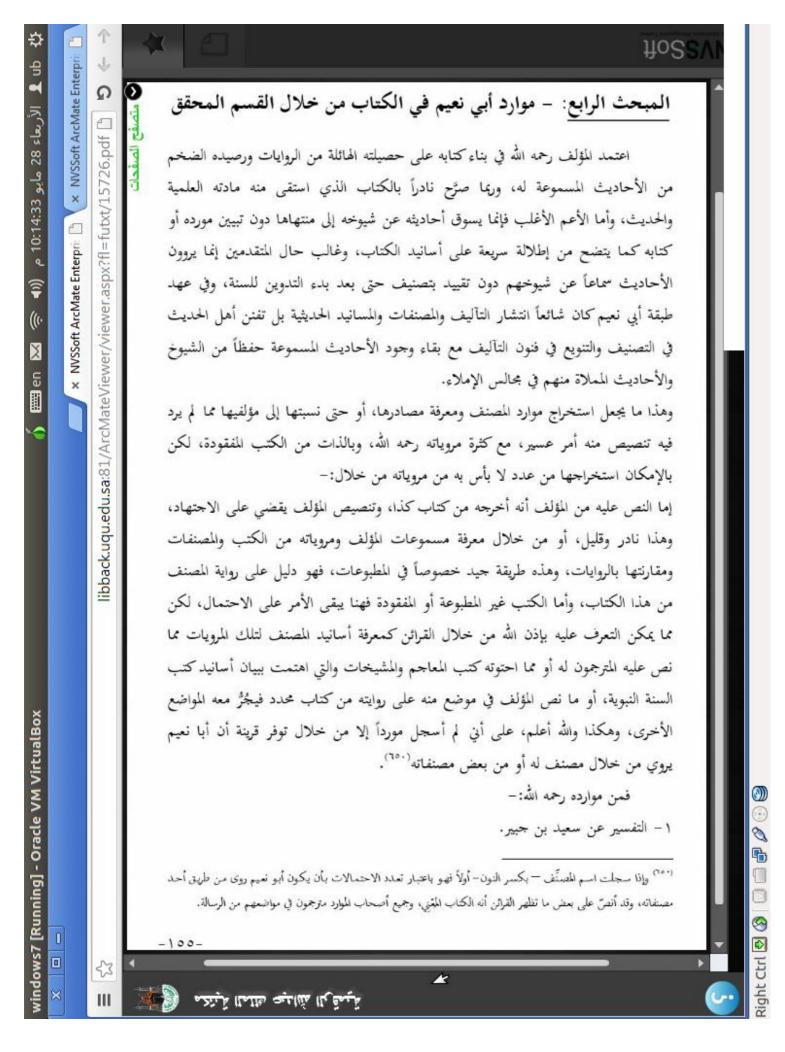


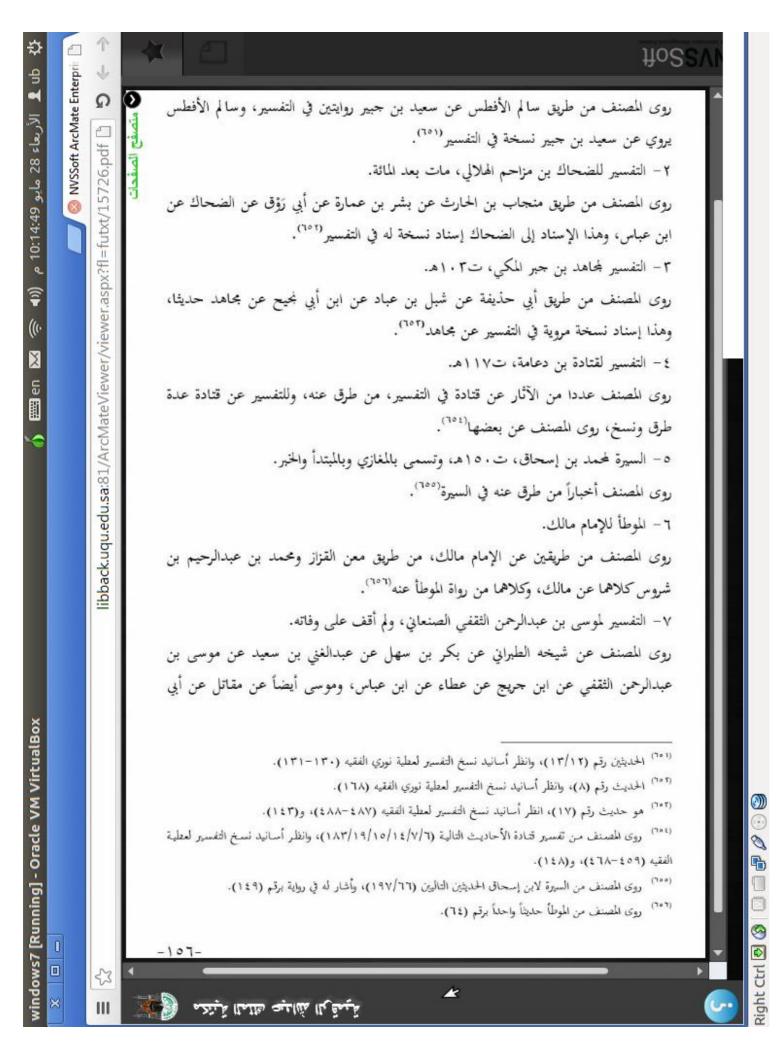




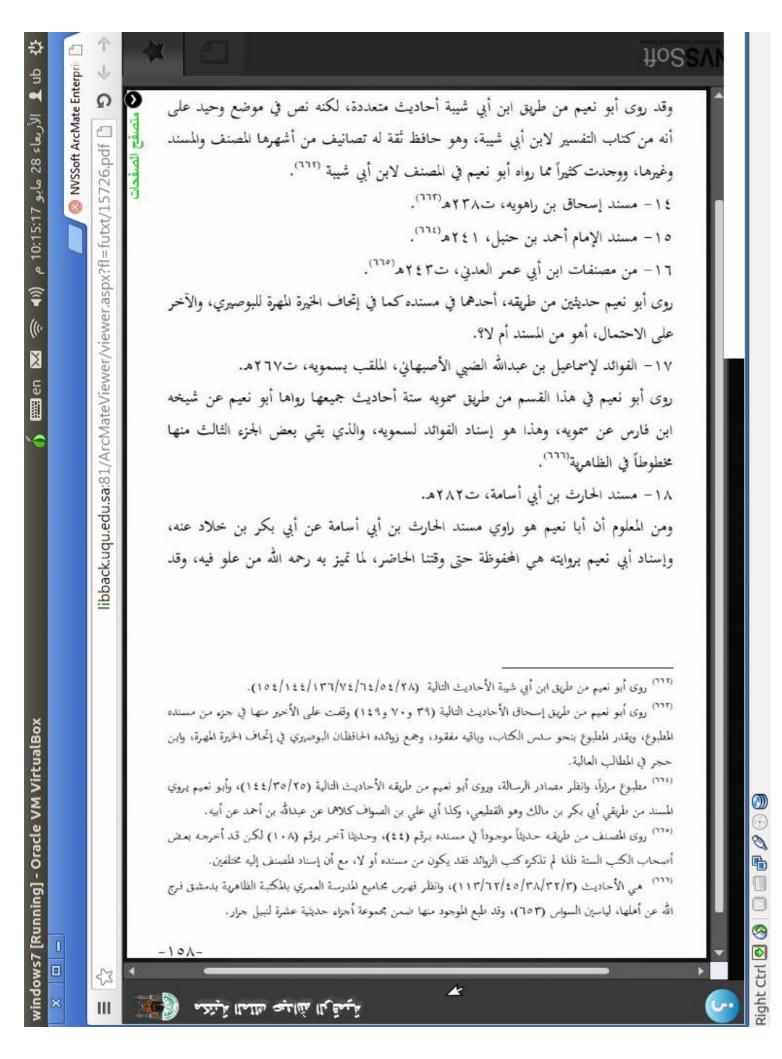


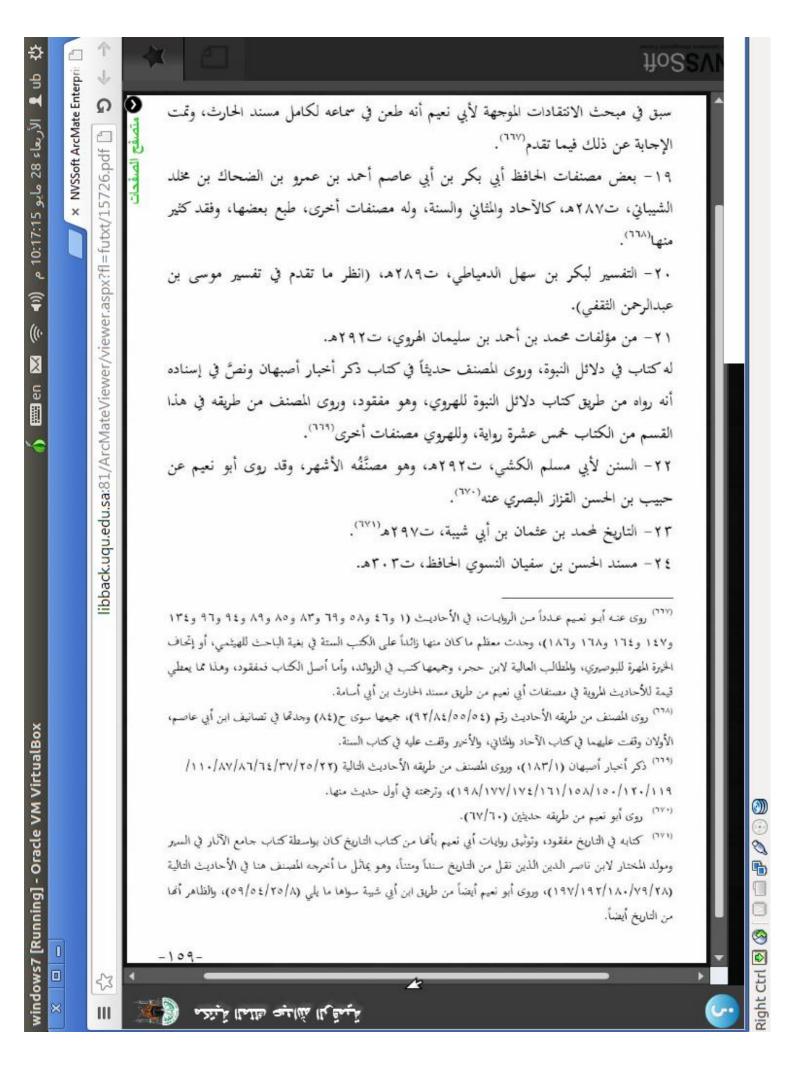


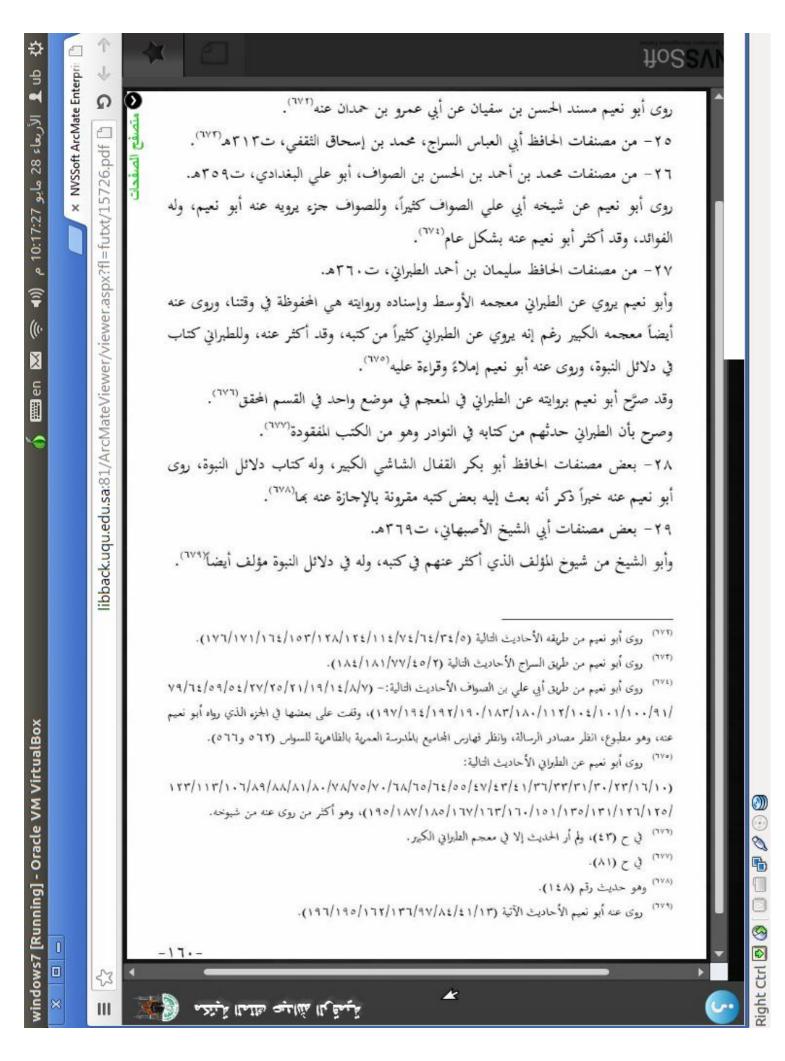




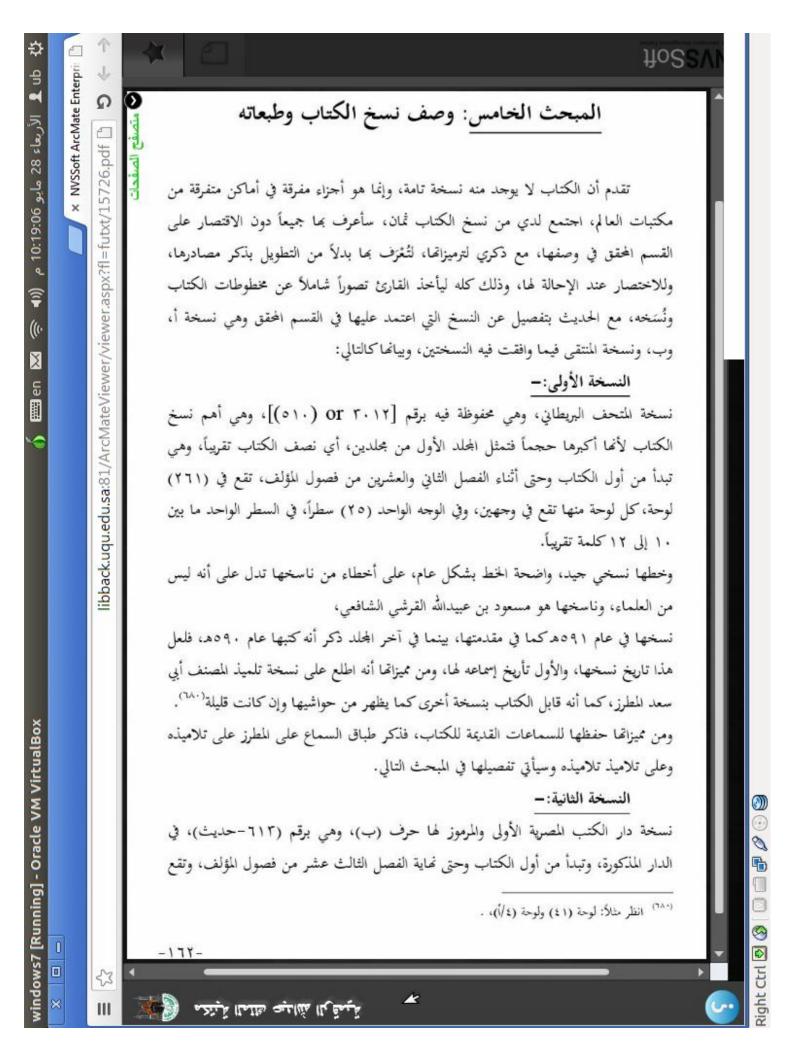


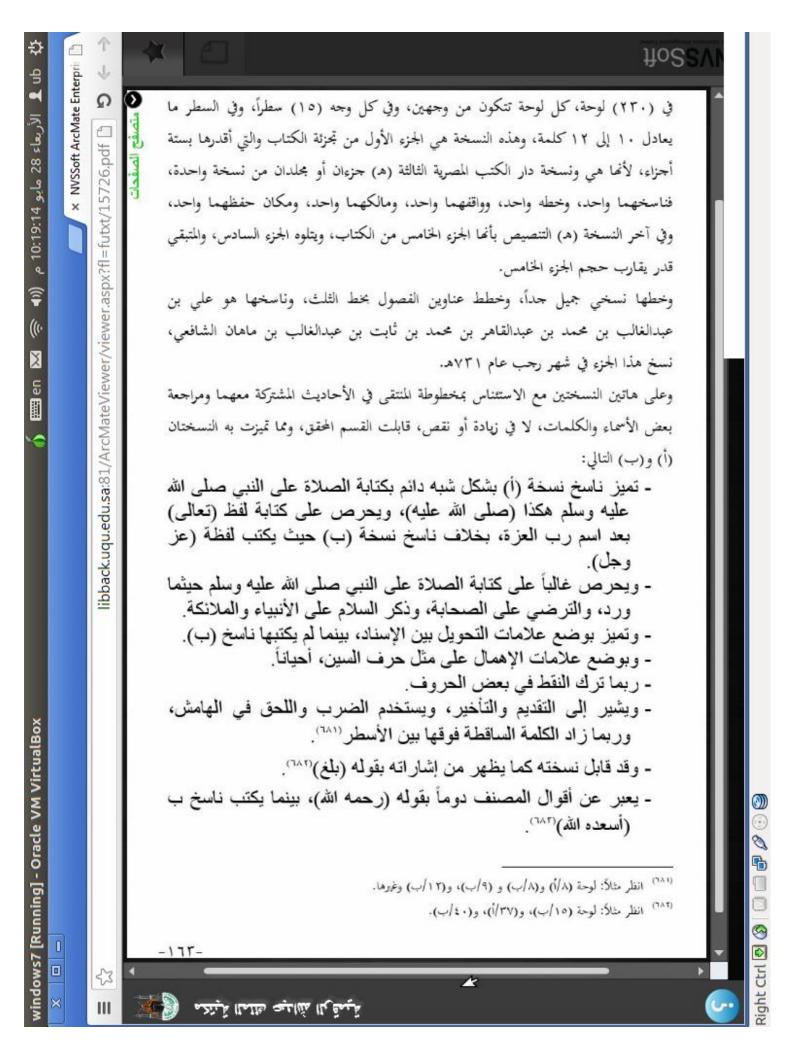












النسخة الثالثة: –

وهي نسخة دار الكتب المصرية الثانية، والمرموز لها بنسخة (ج)، ورقمها في الدار المذكورة (٧٠٢)، وهي نسخة مبتورة الأول والآخر، وهي أنفس نسخ الكتاب، وللأسف أصغرها حجماً، وقد جزئت النسخة تجزئة خاصة بها، فيوجد منها من أول الجزء السابع عشر بتجزئتها إلى أثناء الجزء الثالث والعشرين، وهي تبدأ من أثناء الفصل الحادي والعشرين من فصول المصنف، وحتى أوائل الفصل السادس والعشرون، وتقع في (١١٦) لوحة في كل لوحة وجهان، وفي الوجه الواحد (٢١) سطراً، وفي السطر الواحد ما بين ١٢-١٥ كلمة.

تتميز هذه النسخة بأنه مقروءة على العلامة الحافظ عبدالغني بن عبدالواحد المقدسي (١٨٠٠)، في حدود عام ٥٧٨ هـ، ويختلف خطها في لوحة (١١٠/ب و١١١/أ-ب)، وهو خط كأنه للحافظ عبدالغني المقدسي، عند مقارنته بخطه في صور مخطوطات أخرى بخطه (١٨٠٥)، ثم يعود في في بقية أوراقها لخطها الأول، وناسخها قد قرأها أيضاً على الحافظ أبي موسى المديني (١٨٠٦)، عام ٥٦٦ هـ، وعليها سماعات متعددة، وهي قليلة الخطأ أو نادرته، لكن في تصويرها رداءة من أصل الميكروفيلم، وأوراقها الأولى بالكاد يتضع فيها الكلام، وفيها رطوبة وبلل أصابحا في أجزاء متفرقة خصوصاً أولها، وقد صورتها أول عام ٢٠٠٧م، تصويراً ليس بحيد لكنه أفضل المتاح، وأعدت تصويرها وأحدت صورة من أصل الميكروفيلم أول عام ٥٠٠٥م، وأعدت تصويرها تصويراً أجود من سابقه نوعاً ما، وحاولت في عام ٢٠٠٩م تصويرها مجدداً على (CD) بالتصوير الرقمي، فأخبرني القائمون على التصوير بأن الميكروفيلم ردئ، وقدمت طلباً لإعادة بالتصوير الرقمي، فأخبرني القائمون على التصوير بأن الميكروفيلم ردئ، وقدمت طلباً لإعادة

ت ٥٨١هـ، السير للذهبي (١٥٢/٢١)، وتذكرة الحفاظ (١٣٣٤/٤)، وتاريخ الإسلام (١٦/١١).

-175-

0

ight ctrl 🔊 🔕

⁽٢٨٢) انظر مثلاً: في نسخة المتحف لوحة (١/١/١) ولوحة (٤/١)، .

⁽۱۸۰) عبدالغني بن عبدالواحد بن علي بن سرور المقدسي، أبو محمد الدمشقي الحنبلي، إمام وقته وحافظ عصره، إمام حافظ علامة قدوة، رحل وجمع وسمع، واشتهر بالحديث والفقه والعلم والصلاح، وله مصنفات متعددة نافعة، وكتب الكثير، وعلى نسخة (ج) خطه في أواخرها، ت ٢٠٠٥، انظر السير للذهبي (٢٦/ ٤٤٠ ٤٠٠٤) فقد طول ترجمته.

(۱۸۰) كالمنتخب من الشعراء لأبي نعيم، الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والترغيب في الدعاء كالاهما لعبدالغني المقدسي.

(۱۸۰) أبو موسى المديني محمد بن عمر بن أحمد الأصبهاني، الشافعي، شيخ أصبهان في وقته، وحافظها، أحضر على المطرز وهو أول شيخ له وروى عنه إجازة، وروى عن كثير من أصحاب أبي نعيم، وعن حفاظ عصره وغيرهم، وصنف عددا من

0

ight ctrl 🔊 🔇

تصويره من أصل المخطوط فوافق القائمون عليها لكن الطلب قد يطول وقته جداً وهو ما لم يسمح به وقتي.

النسخة الرابعة: -

وهي نسخة مكتبة فيض الله بأسطنبول، والمرموز لها بالرمز (د)، ورقمها في المكتبة (٠٥١)، وهي نسخة مبتورة الأول والآخر تماماً، وهي جزء سابق من نسخة كوبريلي الأولى (و)، فإن ناسخهما واحد لأنحما يتماثلان في الخط وطريقة الكتابة تماماً، ويتقاربان في حجم الكتاب كأنحما كان مجلدين، منفصلين من نسخة واحدة، ثم إن الأخيرة منها تتمم الأولى فتبدأ من بداية غزوة بني قريظة، وتنتهي الأولى في أخبار غزوة خيبر، سوى سقط يسير بينهما لعله بسبب بتر آخر النسخة، مما يدل على أنحما جزءان من نسخة واحد تفرقا في مكتبتين، كما أنحا مشوشة الترتيب عندما وصلتني، فأعدت ترتيبها، وهي تبدأ من أثناء الفصل الثاني والعشرين من فصول المصنف، وتنتهي في أثناء أخبار غزوة خيبر من الفصل الثامن والعشرين، وتقع في من فصول المصنف، وتنتهي في أثناء أخبار غزوة خيبر من الفصل الثامن والعشرين، وتقع في تقريباً.

وخط نسخها جيد مقروء، وتأريخ نسخها هو نفسه تأريخ نسخة (و) عام ٥٨٢هـ.

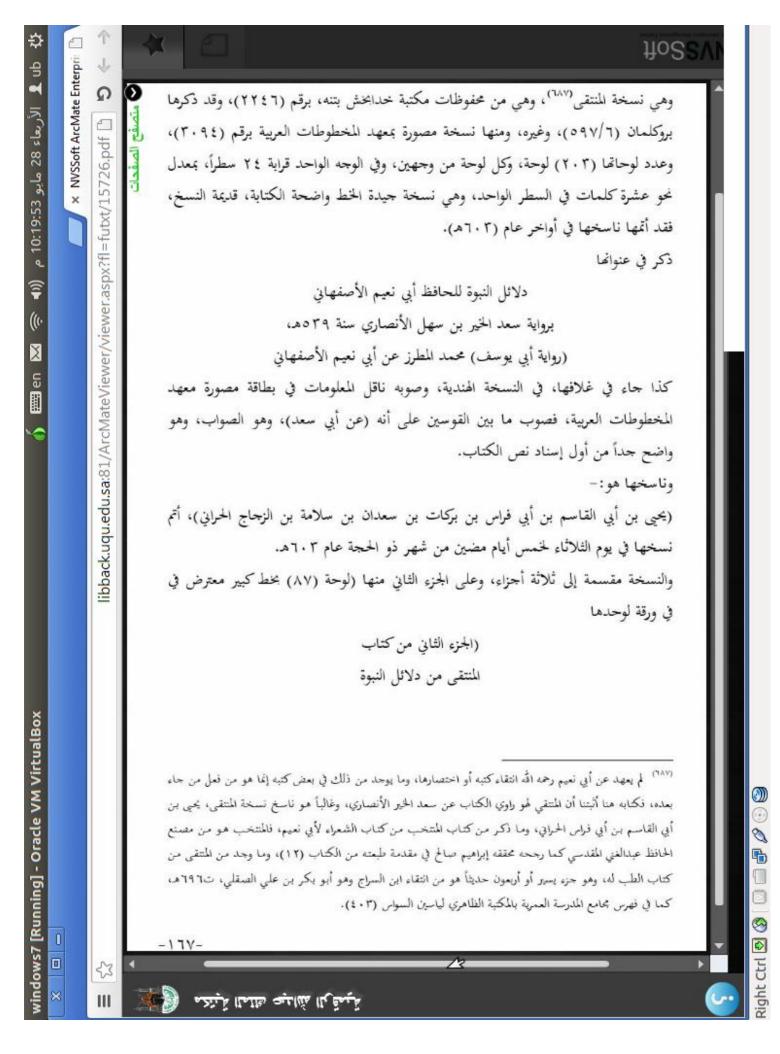
النسخة الخامسة:-

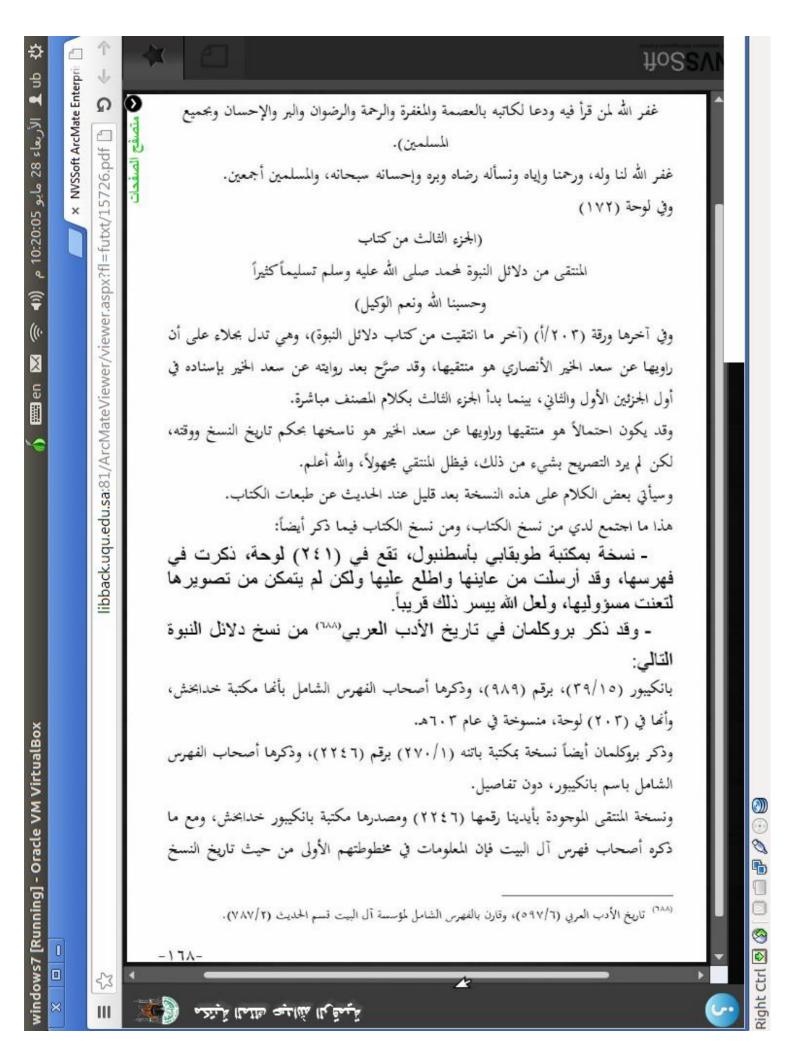
نسخة دار الكتب المصرية الثالثة والمرموز لها بالرمز (ه)، ورقمها في الدار المذكورة (٢١٦)، وهي الجزء الخامس من نسخة تقدر بستة أجزاء، وقد نص على ذلك ناسخها في آخرها، فقال: (آخر الجزء الخامس، يتلوه إن شاء الله تعالى في أول الجزء السادس ...)، ثم ذكر حديثاً.

وكلمة الخامس معدلة في النص من الناسخ لتتسق مع قوله السادس، ولا أدري ماذا كانت مكتوبة قبلاً، ولكن في أول النسخة كتب (الجزء الثاني من دلائل نبوة رسول الله صلى الله عليه وسلم)، وكلمة الثاني خطأ قطعاً، لأن هذا ليس هو الجزء الثاني كما هو ظاهر لكل من يتصفح الكتاب، وقد نص الناسخ نفسه في آخر الجزء الأول من نسخة (ب) أنه يتلوه في أول الجزء الثاني الفصل الرابع عشر.

-170-







0

ight Ctrl 🖭 🚳

أقف عليه في فهارسها الحديثة، وذكروا أن ذلك قد يكون في الفهرس القديم، والذي فقدت بعض مخطوطاته.

- نسخة مكتبة ملت (١٧)، [٣٣٦]، في مجلد واحد.

ذكر هذه المعلومات أصحاب الفهرس الشامل في الموضع السابق، وبعد السؤال والتتبع أفادني أخي طارق بو زكية التطواني بعد اطلاعه على فهرسها أنما الطبعة الأولى للكتاب والتي صدرت عام ١٣٢٠هـ، وسيأتي ذكرها.

هذا ما وقفت عليه من نسخ الكتاب المخطوطة(١٩٢١).

طبعات المنتقى:-

طبع الكتاب اعتماداً على نسخة المنتقى أكثر من طبعة، فأول طبعة أخرجته للوجود كانت بالهند الدكن حيدر آباد، مجلس إدارة دائرة المعارف العثمانية عام ١٣٢٠ه (١٦٩٣)، وهي طبعة نادرة قديمة تعتبر في حكم المخطوط الآن.

ثم طبعته الدار نفسها مجدداً عام ١٣٦٩ه (١٩٠١)، وعليها تصحيحات من مصحح لم يذكر اسمه ولكنه من أهل العلم في تعليقات يسيرة له، وأعيد تصويرها مرة أخرى كما هي عام ١٣٩٧ه، وصوَّرت هذه الطبعة دارَيْ المعرفة وعالم الكتب ببيروت (١٦٠٥)، ورمز مصححها لنفسه بعد التصحيحات التي يكتبها بالرمز (ح)، وأفاد إبراهيم الصبيحي (١٦٠٦) أن التصحيحات المختومة بمذا الرمز كانت للشيخ العلامة عبدالرحمن المعلمي، والذي استعانت به الدار في الفترة

K

فيمق الاشابعة ظلماا فربتده



0

0

9

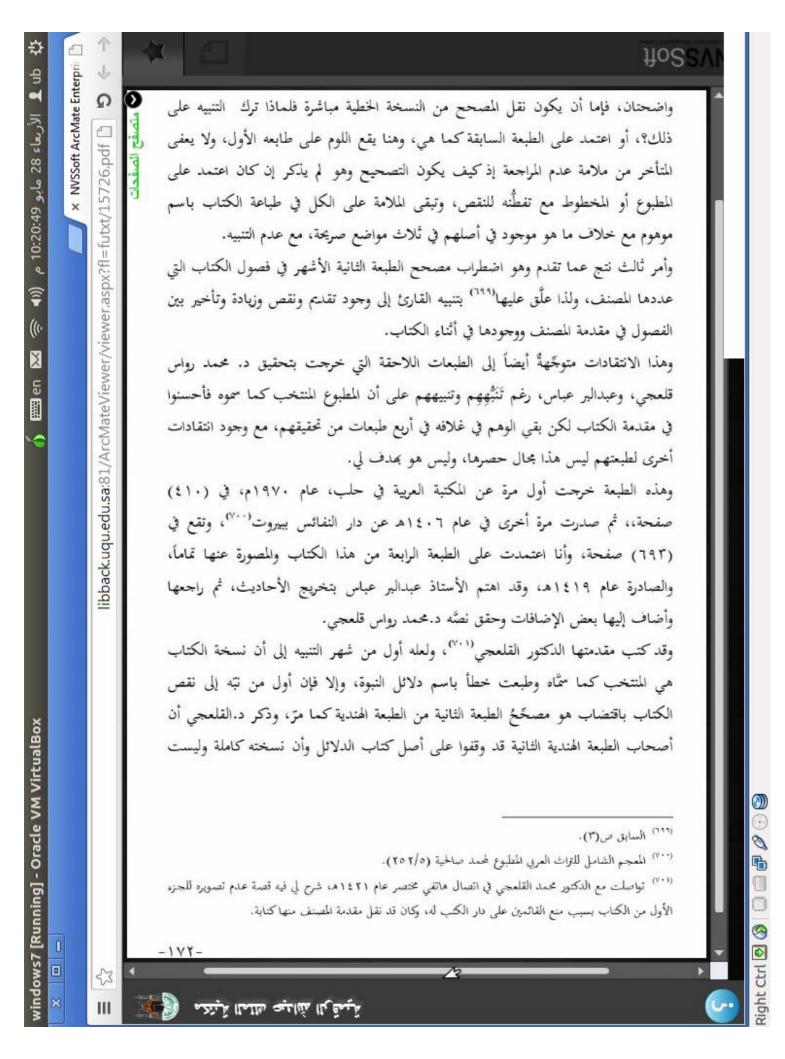
-14.-

⁽¹¹⁷⁾ وقد ذكر د. محمد رواس قلمجي في مقدمة تحقيق للمنتقى من الدلائل أن من الكتاب نسخة برقم (١٠٢) حديث، وقد راجعت الرقم المذكور، وطلبت أصل الميكروفيلم للاظلاع عليه، فإذا هو بلوغ المرام لابن حجر، وذكر أيضاً أن منه نسخة في برلين برقم (١٠٥)، ولم يقف عليها، وإنما اعتمد عليها مصححوا الطبعة الهندية الثانية في سد بياضات الطبعة الأولى لهم، وما ذكره من رقم النسخة وهي التي نص مصححوا الطبعة الهندية على استفادتهم من أوراق من أولها هي نسخة المتحف الربيطاني، وهي بنفس الرقم تماماً، فهذا وهم منه.

⁽¹⁹۲) كما ذكره بروكلمان في تاريخ الأدب العربي (٩٧/٦)، ومحمد صالحية في المعجم الشامل للتراث العربي المطبوع (٢٥٢/٥)، وذكر أنها تقع في (٣٣٩) صفحة، وفهرسها في ست صفحات، ولدي مصورتها.

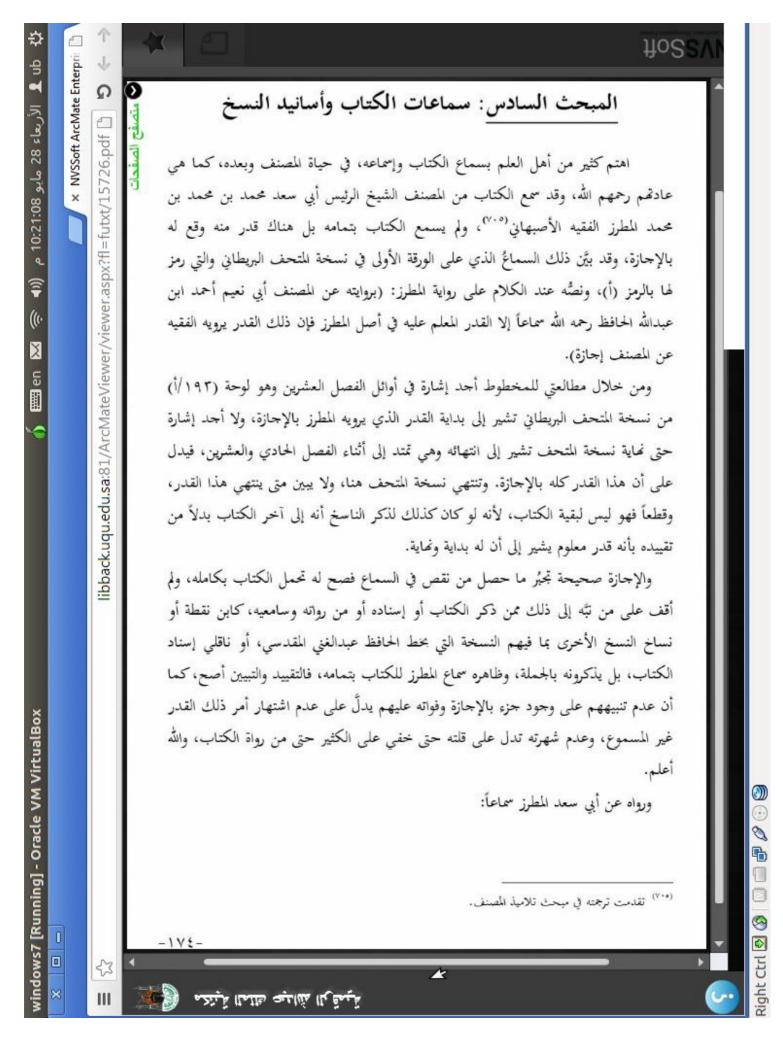
⁽٢٦١) المعجم الشامل للترات العربي المطبوع لمحمد صالحية (٢٥٢/٥)، وتقع في (٥٧٨) صفحة، وفهرسها في (١٢) ص. (٢١٠) هذه الطبعة التي اعتمدت عليها من الطبعات الهندية، وأما تصوير دار المعرفة فأفاده إبراهيم الصبيحي في موسوعة المعلمي (١٠٢/١)، وتصوير دار عالم الكتب ببيروت تقع في (٤٣٧) صفحة، أفاده محمد صالحية في المعجم الشامل للتراث العربي المطبوع (٢٥٢/٥).

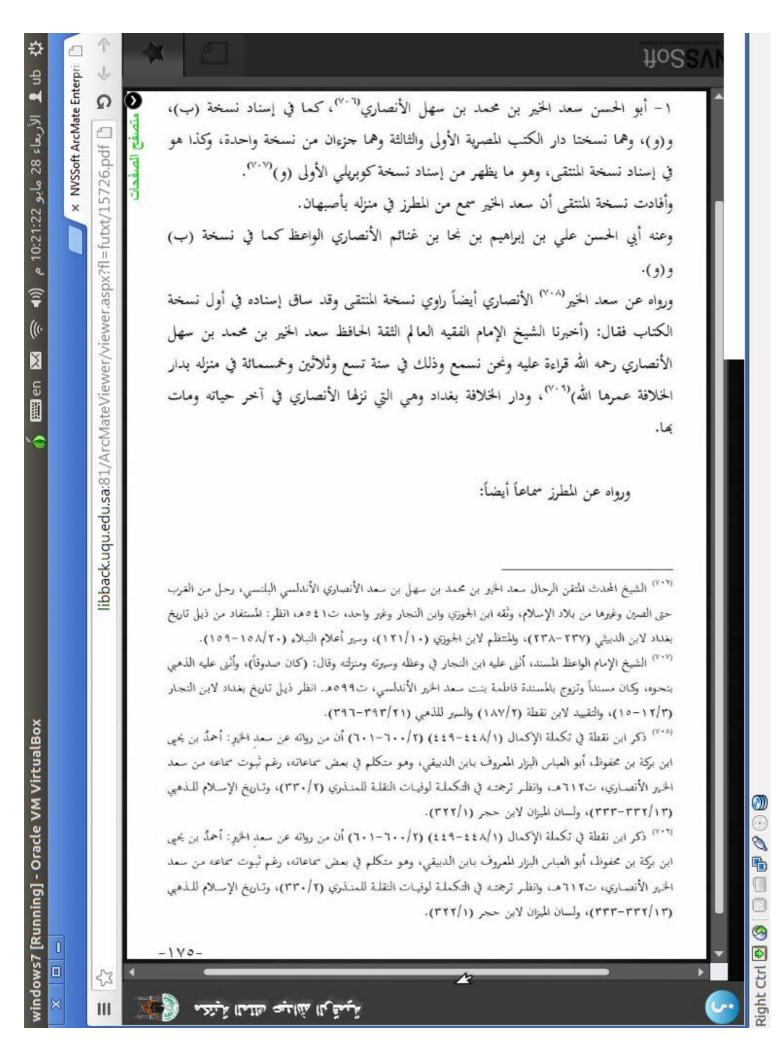
⁽١٩٦٦) موسوعة المعلمي اليماني (١٠٢/١).



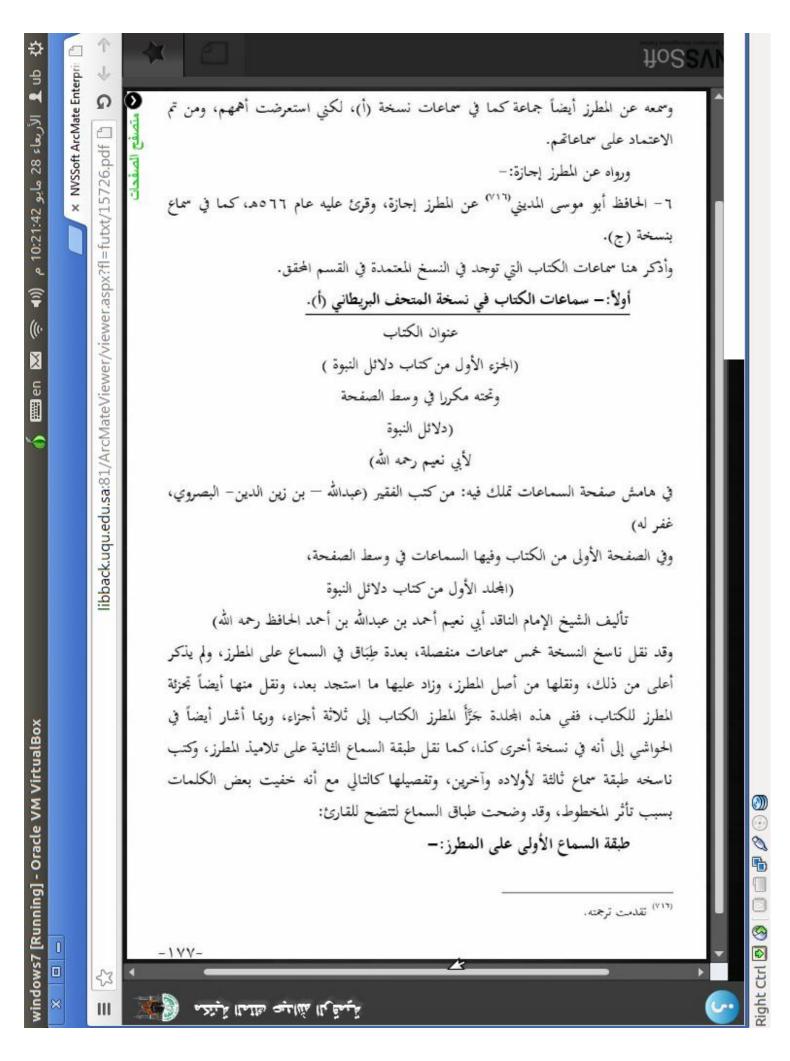
0

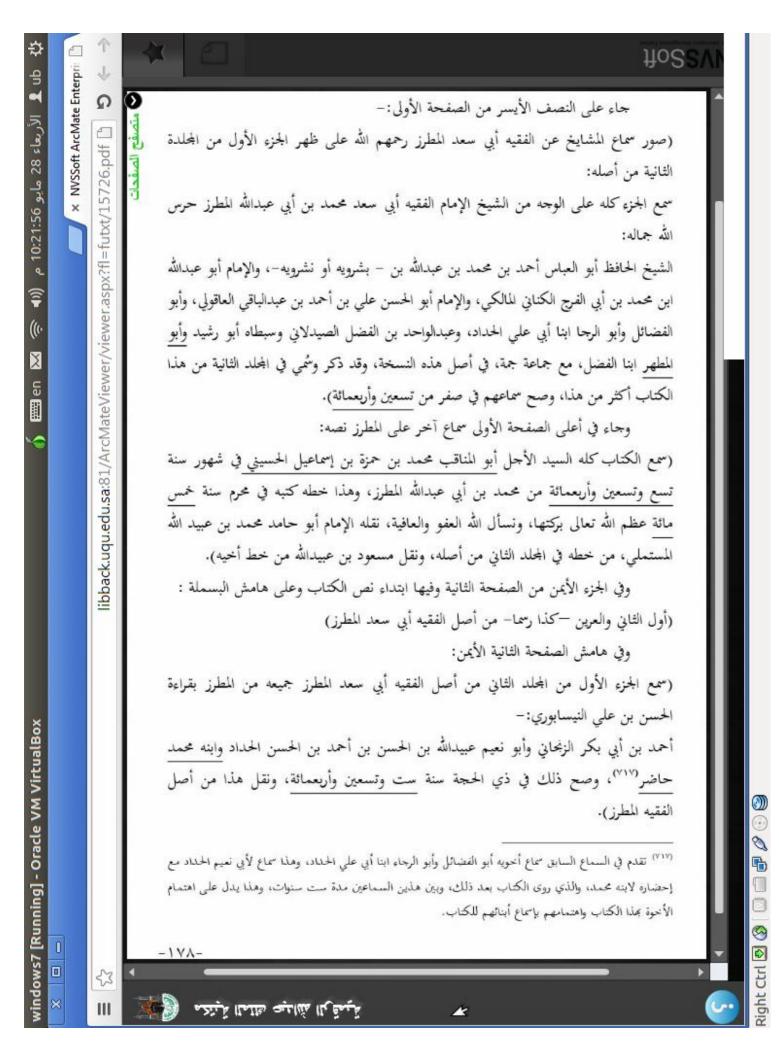
ight Ctrl 🗗 🚷





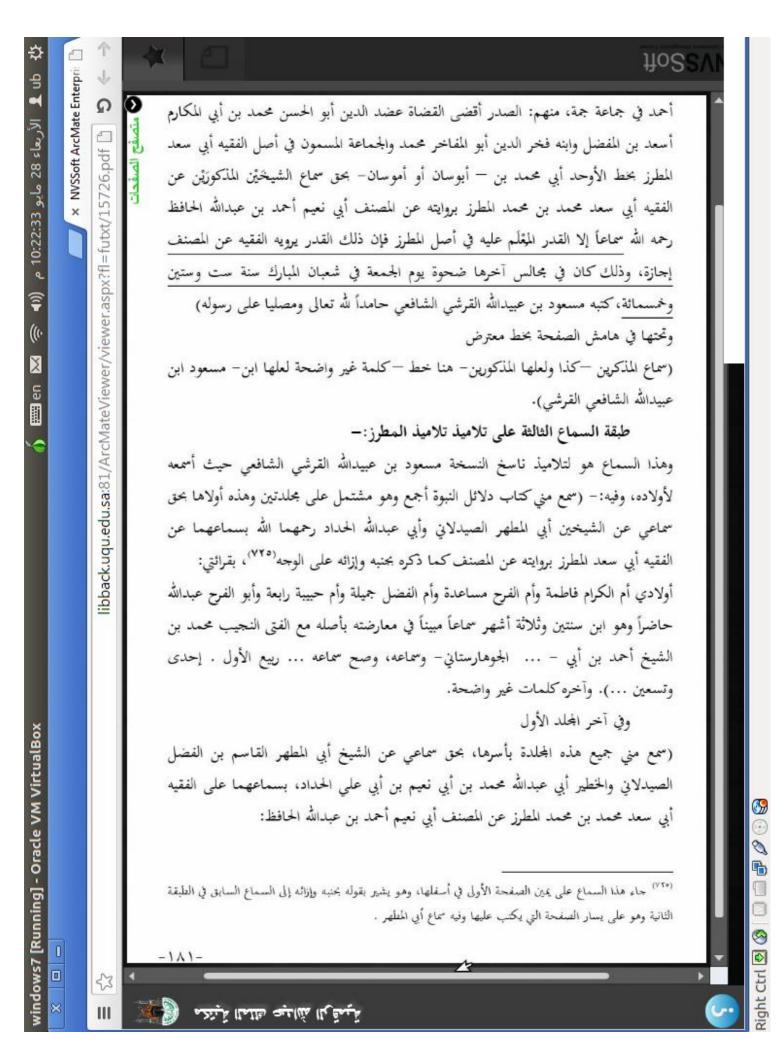


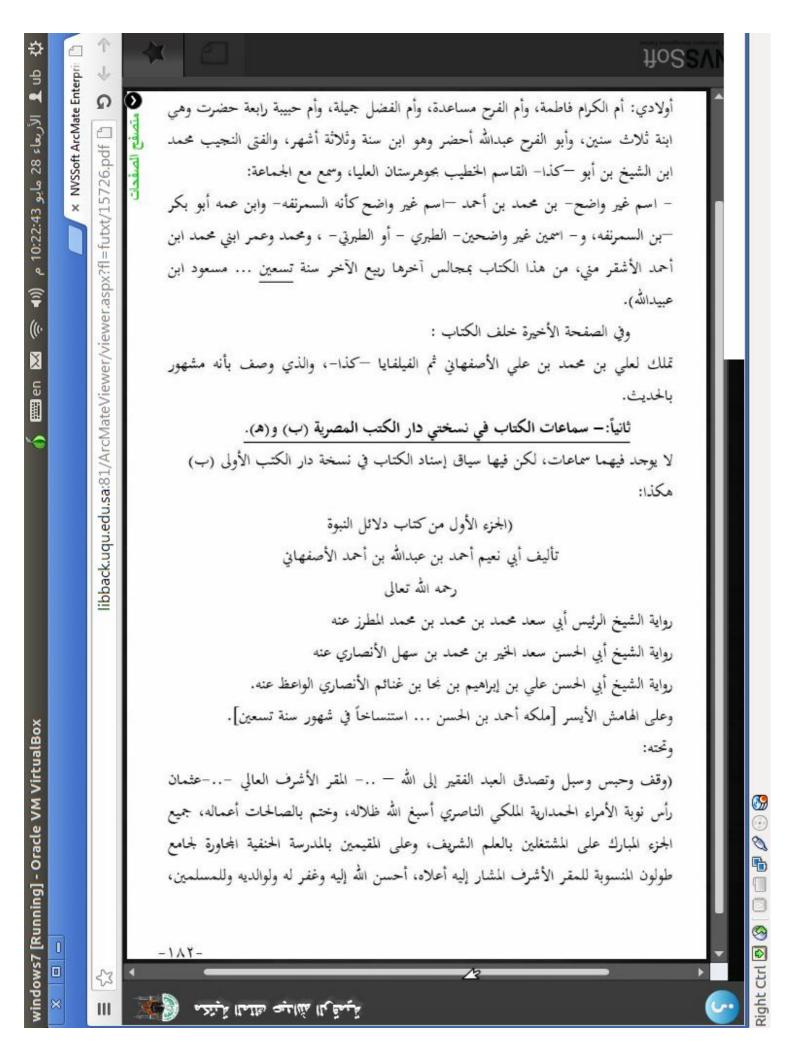












لينتفعوا بذلك في الاشتغال والكتابة منه ليار ونحاراً، ولا يعطى لأحد إلا برهن وثيق بحيث لا يخرج من المدرسة المذكورة، ولا يباع ولا يرهن ولا يوهب ولا يبدل ولا يغير، وقفاً شرعياً، قصد الواقف بمذا الوقف ابتغاء وجه الله العظيم، فمن بدّله بعدما سمعه فإنما إنمه على الذين يبدلونه، إن الله سميع عليم).

ثالثاً: - سماعات الكتاب في نسخة دار الكتب المصرية الثانية (ج).

هذه النسخة حفلت بعدد من السماعات الجيدة لأنما مقروءة ومسموعة على الحافظ عبدالغني ابن عبدالواحد المقدسي، وأيضاً فقد كتب بعض صفحاتها بخطه فيما يظهر لي، وذلك مقارنتي لخطه مع مخطوطات أخرى بخطه ككتاب الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر وكتاب الترغيب في الدعاء وكالاهما بخطه وقد طبعا، وناسخها هو محمد بن محمود بن أبي بكر حيويه، فقد ذكر ذلك في ق (٨٢/ب) لوحة عنوان الجزء الثاني والعشرين، في وسط عنوان الكتاب بخط دقيق (فرغ منه نسخاً وسماعاً محمد بن محمود بن حيويه بحمد الله)، وكذا في وسط الجزء الحادي والثالث والعشرين، وفي أعلى الجزء السابع عشر مع أنما غير واضحة تماماً، كما صرَّح بأنه هو القارئ لهذه النسخة، ووصف نفسه بالخطاط في السماعات.

وهذه النسخة من أجود النسخ وأوثقها، إلا أنما مبتورة الأول والآخر كما تقدم في وصفها، وقد جزئت تجزئة خاصة بما على طريقة المحدثين ولعل الجزء يقارب الخمسة عشر لوحة وتزيد عن ذلك وتنقص، وتبدأ من أول الجزء السابع عشر، وتنتهي في أثناء الجزء الثالث والعشرين، في لوحة (١١٦).

وفيه نحاية كل جزء سماعات، يطول ذكرها وتعدادها، ولم تتضح الأسماء لرداءة تصوير الميكروفيلم للمخطوط فقد صورته مرتين من مصدره الأصلى حتى أن إدارة دار الكتب وافقت على إعادة تصويره مرة أخرى بتصوير أجود من أصل المخطوط، لكن طالبوني بالانتظار مدة طويلة لازدحام الأعمال لديهم، وهو ما لا يسمح به وقتى فاكتفيت بما لدي، لكن سأنقل هنا أبرز ما في هذه السماعات وهي ستة، لأن ذكرها كاملة تطويل، وهي ليست من القسم المحقق، ويتكرر فيها كثير من العبارات، وبعضها غير واضح في التصوير، وسأقتصر على نموذج منها هو آخرها وهو أهمها وأشملها.

K

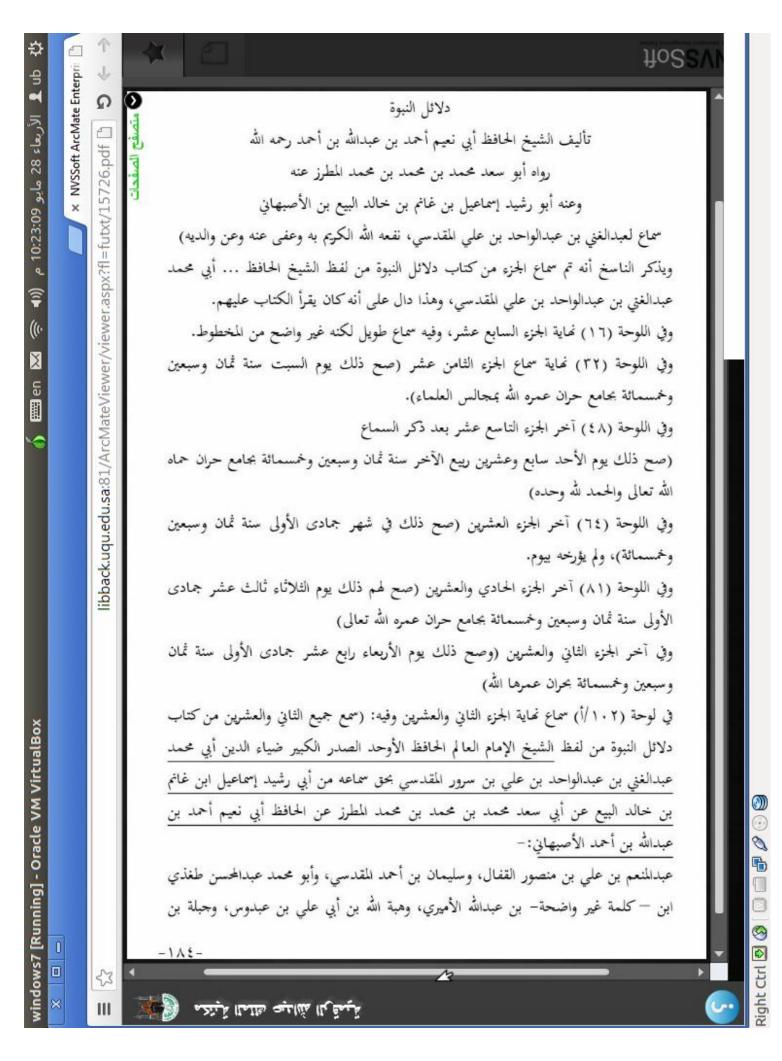
إسناد النسخة: -

0

0

ight ctrl 🔊 🔇

III



ساعد بن سهيكة، وعبدالوهاب بن معالي بن وشاح، وإبراهيم بن محمد بن الطنبن، وعبدالواحد ابن أبي الفتح بن الطرحهالي، ومحمد بن الشيخ عمر بن محمد، وعبدالرحمن بن محسن بن الغيب، ومحمد بن الحسين الخرائطي، وأحمد بن الفقيه يوسف، وإسماعيل بن محمد السمسار، ومعالى بن شفير، وخليفة بن يحيى، وعبدالله بن سليمان النحوي، ومحمد بن محمود الشاخوط، وأبو محمد وأبو بقى ابنا نعمه، ويوسف بن أبي بكر، وأبو بكر بن عثمان الكريم ابن المؤيدي، وأبو بكر بن عمر الخزاز، وصبيح بن عبدالله الحبشي، ومحسن بن نعيم، وابنه عبدالله، ومكارم بن إسماعيل بن المحتسب، وأبو نصر بن عبدالعزيز بن أبي منصور، وجودي بن عبدالله بن جودي، ومحاسن وعبدالواحد ابنا مكي بن الكفرايي، وسلامة وشبيب ابنا حمدان، وفضيل بن منصور بن طاهر القصاب، وعبيد بن كليب المقرئ، وعبدالرحمن بن على بن عبدوس، ومحمد بن حصين القيم، وعبدالرحمن بن محمود -..- وخليفة بن سلامة بن خليفة الفرضي، ونمار بن سليمان بن سويد، وأحمد بن عبدالله العوفي، وسعد بن حمد عرشته، وإسماعيل وركايب ابنا عفاف بن ركايب، وسالم ميلان، وعلى بن الشيخ حماد، وسلامه بن صدفه بن الصول، وأبو محمد بن عبدالمنعم الحداد، وسلامة بن أبي الفرح بن الفجال، ومعالي بن طاهر -...-وأبو الفتح بن قاسم بن سليمان، وحمود بن سرابا الفراهيدي، وإبراهيم وعثمان ابنا عمر بن الحمداني، وأبو منصور البغدادي، وأبو الفتح بن سلامه بن مكي، وإسماعيل وعبدالله ابنا عثمان بن الحمد، وسويف بن منصور بن الحمداني، -..- وعبدالعزيز بن نصر بن هبة الله الصفار.

وصح ذلك يوم الأربعاء رابع عشر جمادي الأولى سنة ثمان وسبعين وخمسمائة بحران حماها الله، عبدالمنعم بن خليفة العطار سمعه مع الجماعة في التاريخ المذكور).

وفي لوحة (١٠٢/ب) عنوان الجزء الثالث والعشرين نحو ما تقدم، وتحته السماع التالي:-(سمع الجزء كله من الشيخ الإمام الحافظ محيي السنة أبي موسى محمد بن أبي بكر بن أبي عيسى المديني أبقاه الله، والشيخ محمد بن عبيدالله بن الحسن الحداد بإحازة الحافظ أبي موسى عن ابن المطرز، وبسماع محمد بن عبيدالله عنه عن المصنف، بقراءة الشيخ موفق الدين محمد بن محمود ابن أبي بكر حيويه الخطاط عليهما:-

أبو الحسن بن أبي الرجاء الثقفي وأبو عامر مسعود بن محمد بن الحسن بن محمد – كلمة كأنها الباغبان - وابناه محمد وأحمد، وأحمد بن عمر بن أحمد بن عمر - كلمة غير واضحة - وأبو بكر

-110-



III

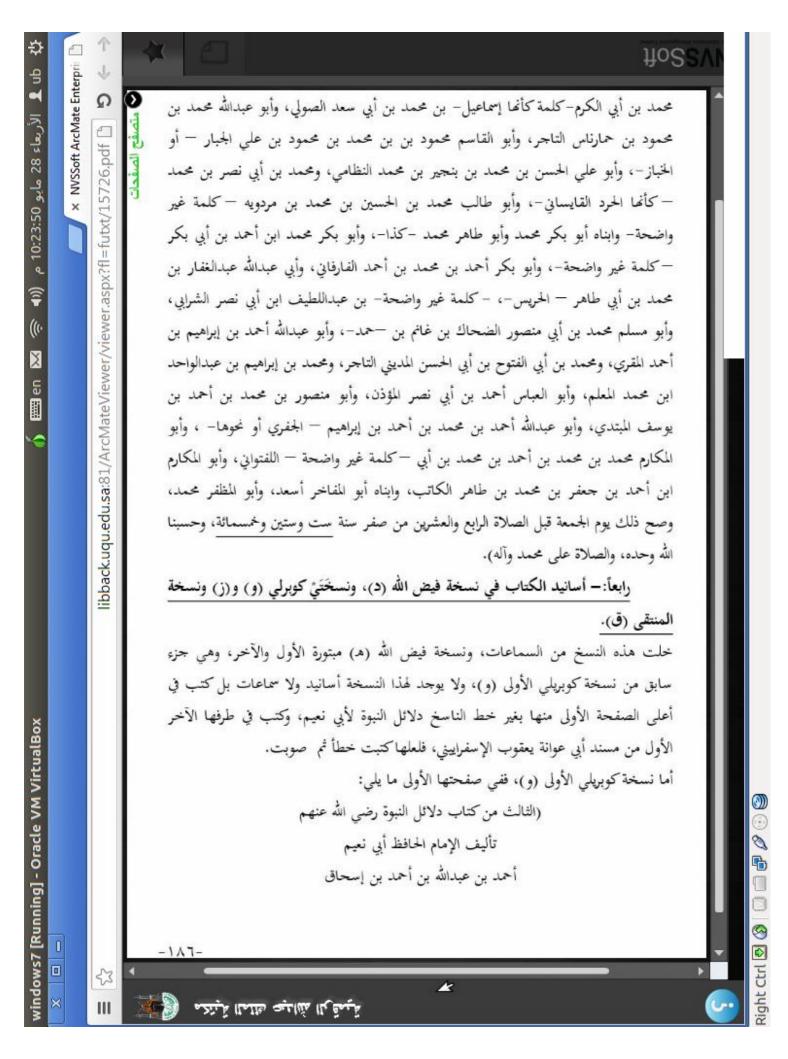
قيمقهاا لأنالبح كلماا لأبتكم

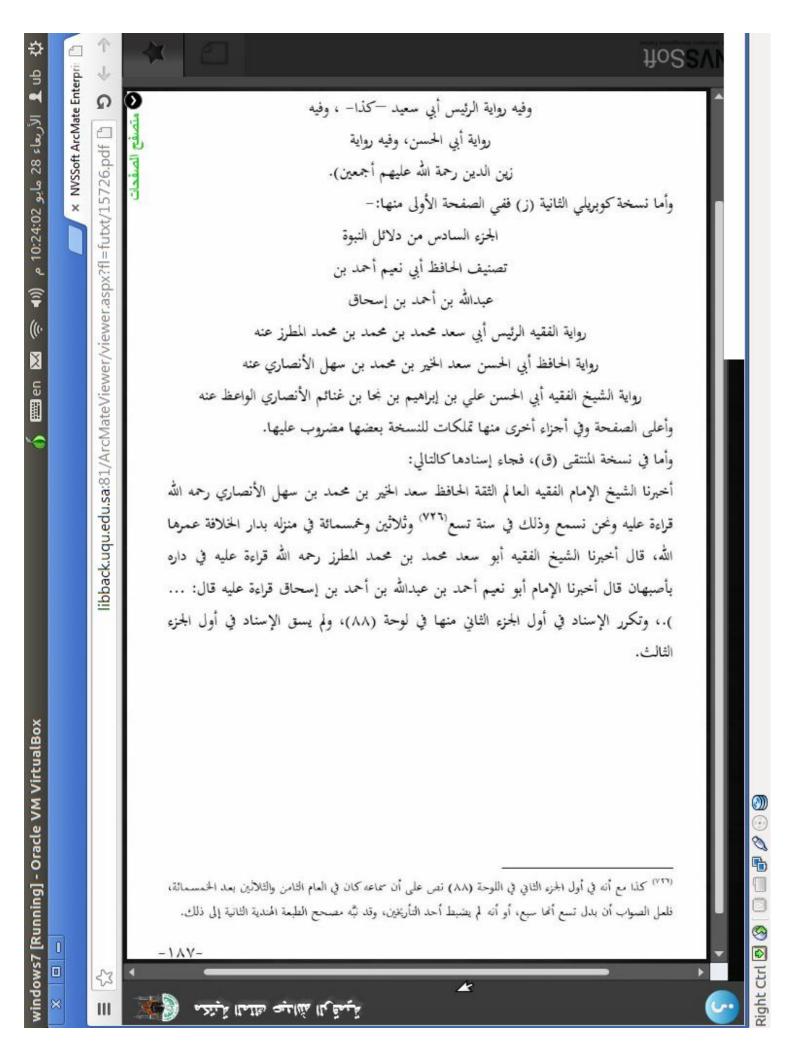


0

0

ight ctrl 🔊 🔇







للكتاب، ثم إن النسختين تتفاوتان صحة وضبطاً وقلة أخطاء، وإن كانت نسخة المتحف (أ) أقل إجمالاً، خصوصاً في الأسانيد، إلا أنما متى ماكانت حسنة فيه في جانب، تسوء فيه في جانب آخر، وأحياناً تقل أخطاء نسخة على أخرى، ثم يتعاكسان فتزيد أخطاؤها بينما تقل الأخرى، مما لا يرجّع نسخة بحيث يمكن اعتمادها أصلاً، كما اعتبرت نسخة المنتقى المخطوطة نسخة مساندة في مراجعة بعض الألفاظ والأسانيد إذا كان الحديث مذكوراً فيها.

٢) بناءً على ما تقدّم أثبتُ ما أراه صواباً في المتن في حال اختلاف النسختين، ويثبت موضع الخلاف بين قوسين في المتن، هكذا ()، فيذكر الصواب في المتن، حسب ما يترجح لدي مما يقتضيه التحقيق العلمي، وأوجه الترجيح كثيرة من أهمها كتب أبي نعيم الأخرى، أو موارده إذا كان مورده مطبوعاً، أو من نقل عنه، ومصادر التخريج وتراجم رجال الأسانيد وكتب اللغة وسلامة النص وخلاف ذلك، ويُثبت الاختلاف بين النسخ في الحاشية، وكذا عند التنبيه لزيادة أو سقط وخلافه، على أني أعرضت عما ضرب عليه النساخ مما تيقن عندي أنه خطأ بيقين كالخطأ في الآيات القرآنية مثلاً وهو نادر، أو ما ما ضرب عليه الناسخ أو كشطه، لأن ذلك مما لا يعرى منه البشر، وهو خطأ بين لا يفيد القارئ بشيء، كما أعرضت عن ذكر الاختلافات بين النسخ عند تزكية لفظ الجلالة كقوله (تعالى) أو (عز وجل)، والاختلاف في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم والترضي عن الصحابة رضوان الله عليهم، ونبهت في الصلاة على النبي على ما تميز به ناسخ كل مخطوطة، كما أعرضت عن الخلاف بين الرسم القديم لاختلاف حتى ناسخي المخطوط في ذلك، ككتابة الألف الله وتسهيل الهمزات، والألف في أواسط الأسماء كمعاوية والحارث وسفيان وغيرها.

٣) لم أتدخل في النص بإضافة أو حذف أو تعديل في حالة اتفاق النسختين إلا فيما تيقن لي أنه خطأ فيهما، فأثبت ما في النسخ وأضع تحته خطا هكذا (_____)، وأنبه في الخاشية إلى الصواب، وهذا لم يحدث إلا في حدود ثلاث مواضع تقريباً، فمع الاستعانة بالمرجحات المذكورة في الفقرة السابقة، وهذا من الأمور المشكلة لصعوبة نسبة الخطأ للمؤلف لكون النسختين لا تخلوان من أخطاء.

٤) رقمت الأحاديث تسلسلياً لكل رواية أو متابعة أفردها المصنف بإسناد مستقل، ولو أحال في المتن على رواية سابقة بقوله (مثله أو نحوه)، فإن طريق الإسناد يحتلف ويحتلف التخريج أو الحكم على كل رواية أو إسناد ولو أحيل فيها على متن أو سند سابق، وأضفت

-119-



3

0

ight Ctrl 🖭 🔕



سياقه وألفاظه أو زيادة أو اختصار وهذا يحدث من المصنفين - والسبب في ذكر هذه الكتب أولاً والاعتماد عليها في التخريج لأنها أوثق علاقة وألصق بالحديث من غيرها، بل هي نسخة أصيلة ومساعدة في ضبط الكتاب والرواية.

ثم يحرّج الحديث من الكتب التي روت الحديث من طريق أبي نعيم، والكلام فيهاكما تقدّم. ثم تذكر باقي مصادر التخريج بعد ذلك ، ويكون الحديث هنا لا يخلو من حالتين:

أولاهما: أن يكون في الصحيحين أو أحدهما، وهنا أكتفي بتخريج الحديث بحيث لا أتجاوز الكتب التسعة المشهورة من دواوين الحديث وهي الصحيحين والسنن الأربع ومسندي الإمام أحمد والدارمي وموطأ الإمام مالك، وعند العزو إلى الصحيحين تحديداً فأذكر الكتاب والباب لاختلاف الطبعات وتعددها.

وثانيتهما: ألا يكون في الصحيحين أو أحدهما وهنا أتوسع في تخريجه في غير تطويل ممل، ولا اختصار مخل، فيما أرجو، وأذكر المصادر حسب درجة المتابعة الأتم والأقرب لطريق المصنف، ثم حسب الترتيب الزمني لوفيات مصنفيها غالباً، وأحياناً أذكر مخارج الحديث ثم أبين اتحادها، ولو أخللت بالترتيب الزمني لاتباعي لتعدد الطرق، وقد أقدم من ذكر الحديث من طريق مصنف سابق له، على ذكر ترتيبه الزمني.

وتذكر بعد شواهد الحديث إن وحدت، إن لم تتكرَّر ، لأنه رحمه الله ربا روى الحديث من عدة طرق، ومن مسانيد عدد من الصحابة.

ج- الحكم على الإسناد والحديث، وهذه الفقرة أذكرها إذا لم يكن الحديث في الصحيحين أو أحدها، فإذا كان فيهما أو أحدها، استغنيت عن هذه الفقرة تماماً اكتفاءً بأن العزو إليهما معلمٌ بالصحة، ومنعاً من الاجتهاد في أحاديث كتابين قد أجمعت الأمة على قبولها جملة، وأحاديث المصنف هنا تصبح كالمستخرج عليهما، بل هو رحمه الله قد استخرج عليهما أحاديثهما في مصنفين منفصلين، وأما ما سوى الصحيحين فبعد دراسة الإسناد وتخريج الحديث يعطى الحكم على الإسناد الذي أخرجه المصنف، فإن كان صحيحاً اكتُفِي بذلك، وإن كان السند دون ذلك أو ضعيفاً فيحكم عليه بحسبه فإن كانت الشواهد والمتابعات تقويه فيحكم عليه مباشرة بعد ذلك، فيقال مثلاً (إسناد المصنف ضعيف والحديث صحيح، أو إسناده حسن، والحديث صحيح لغيره) ثم يبين سبب ذلك إما لمتابعاته أو شواهده.

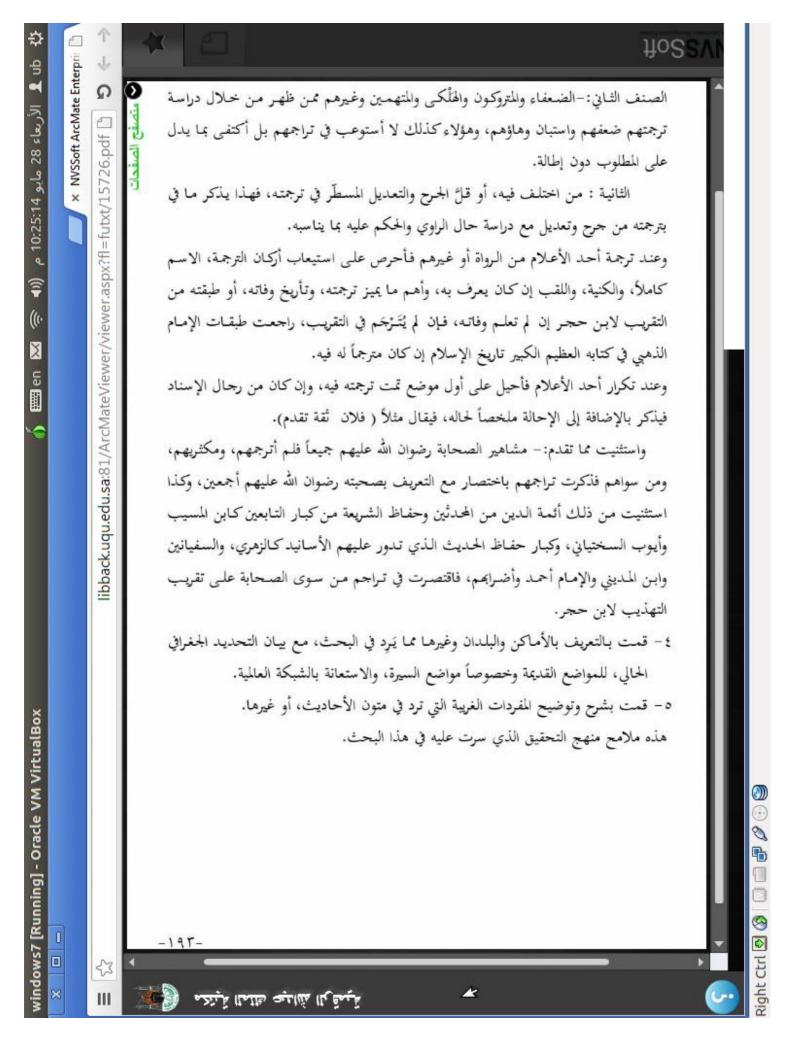
3

ight Ctrl 🖭 🔕

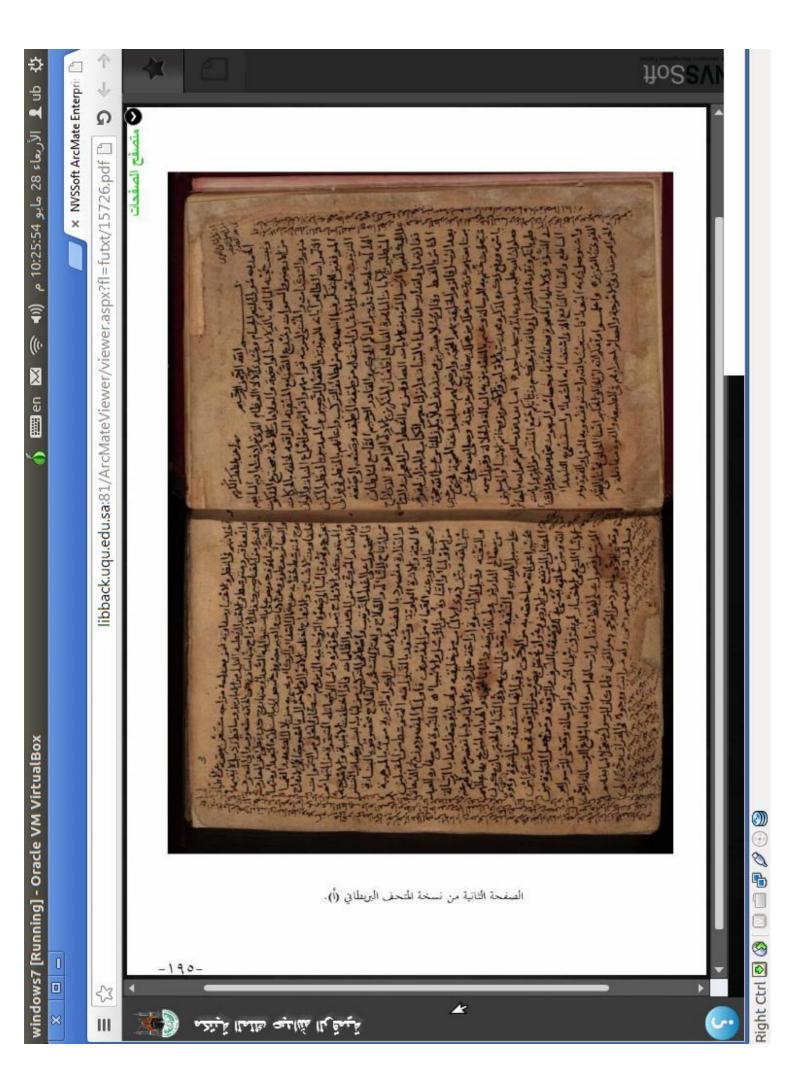
-191-

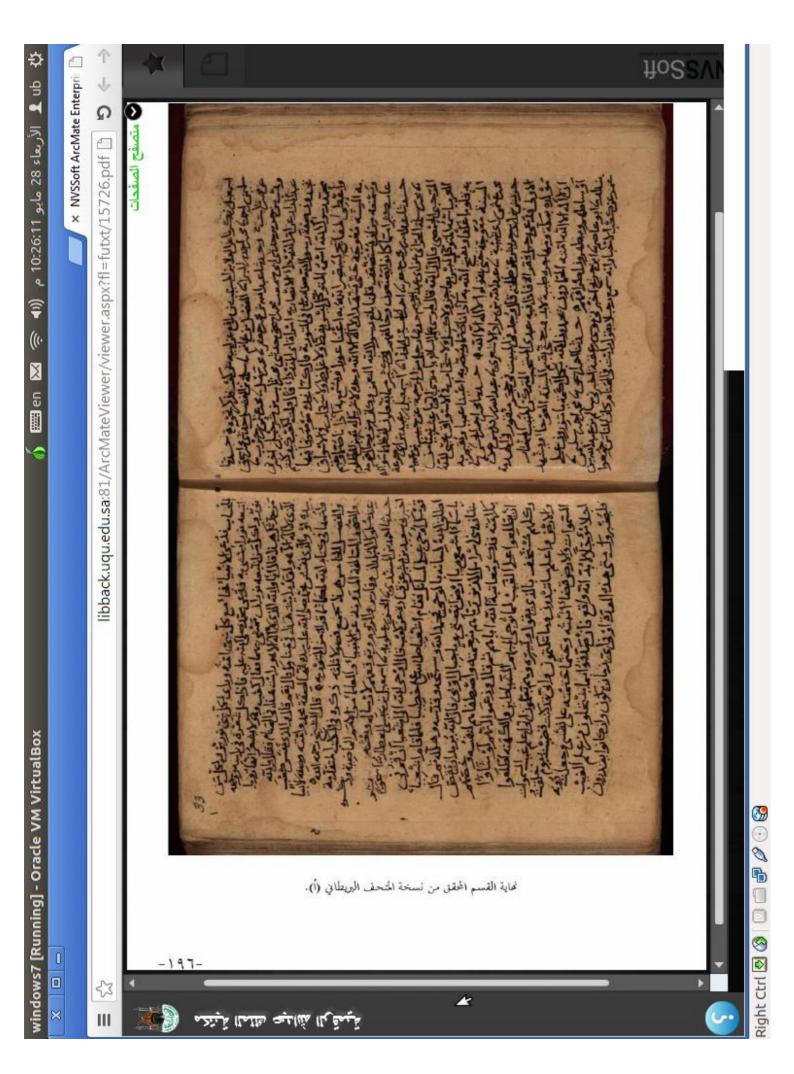


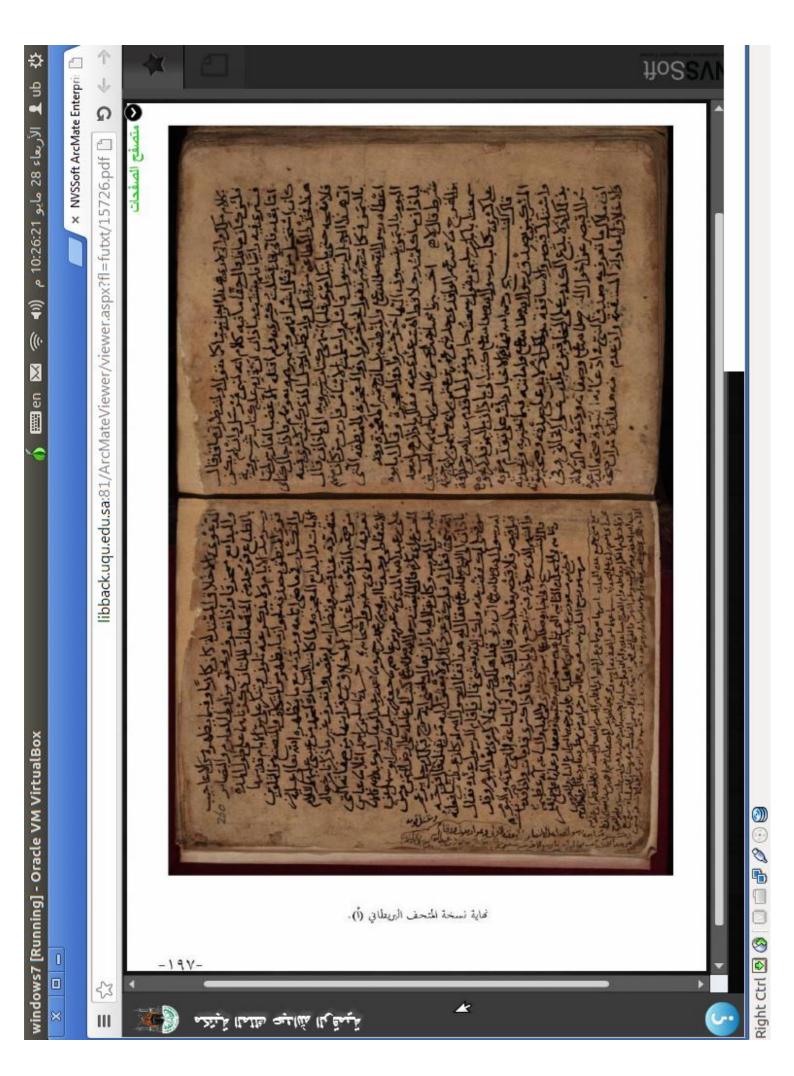
light Ctrl 🗗 🔇

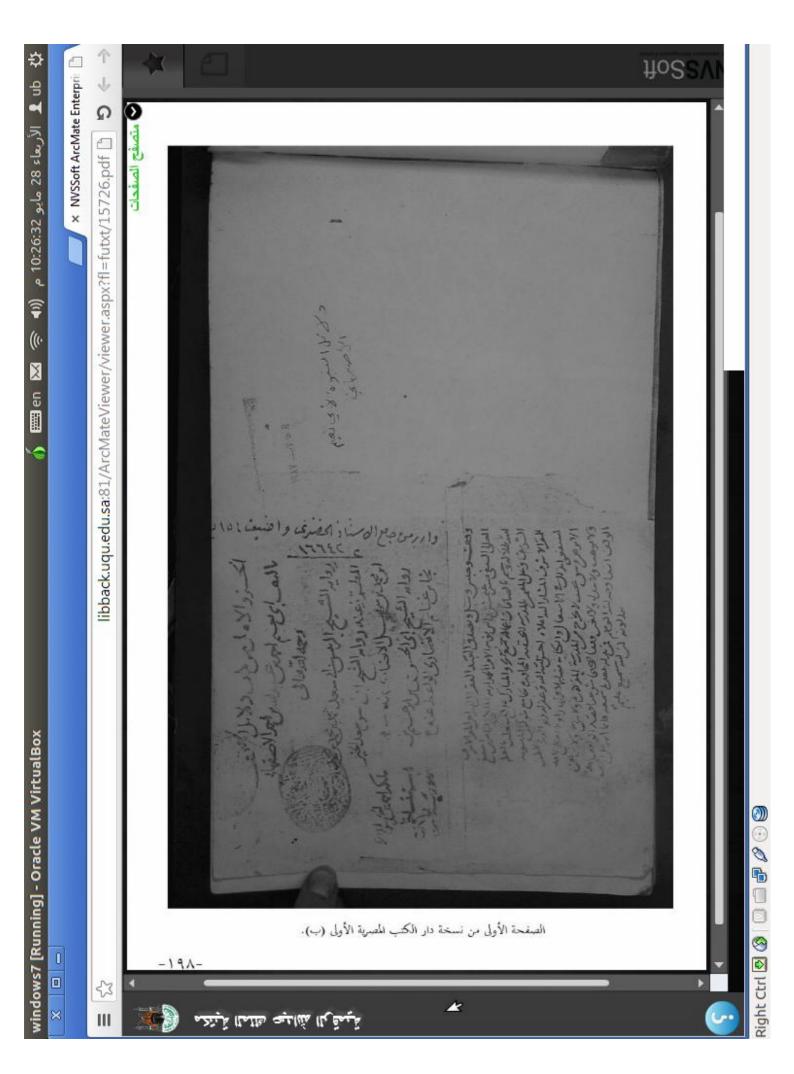






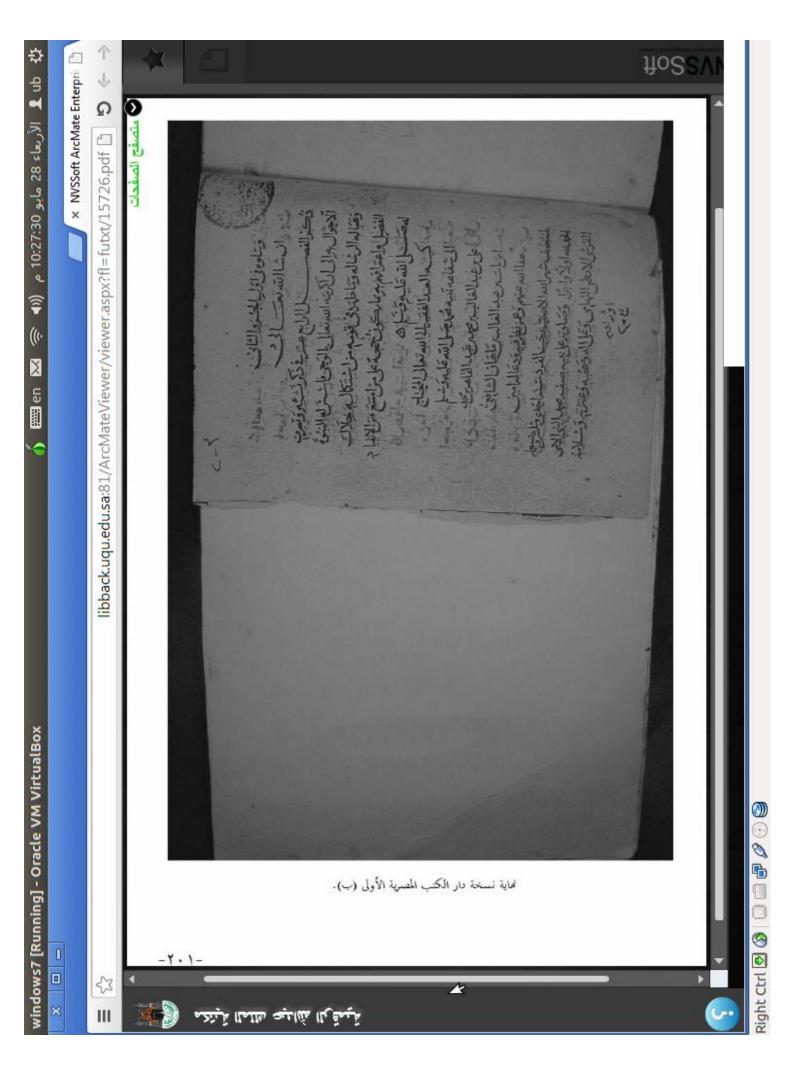


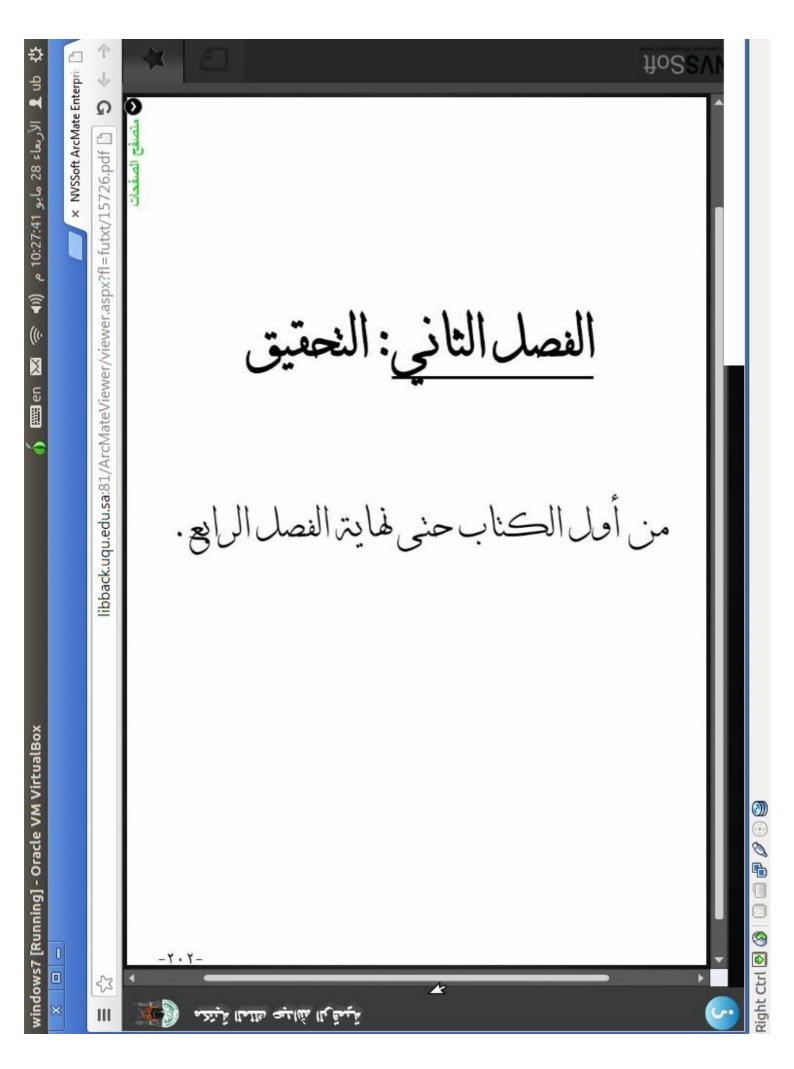


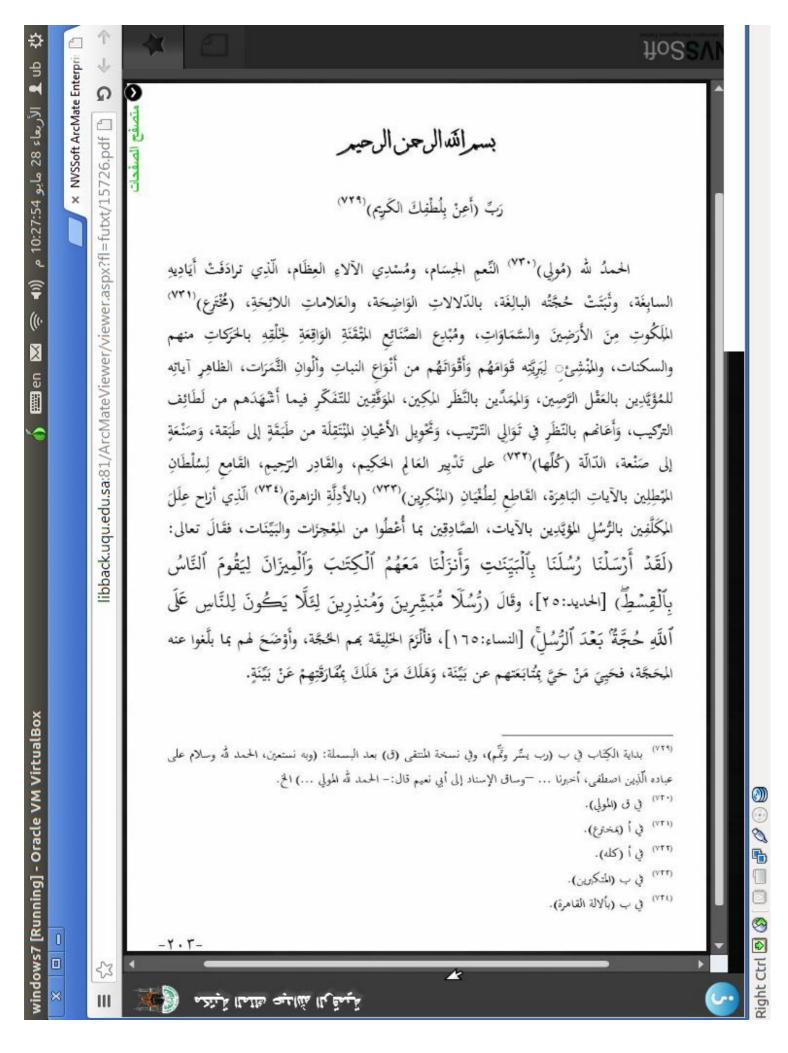


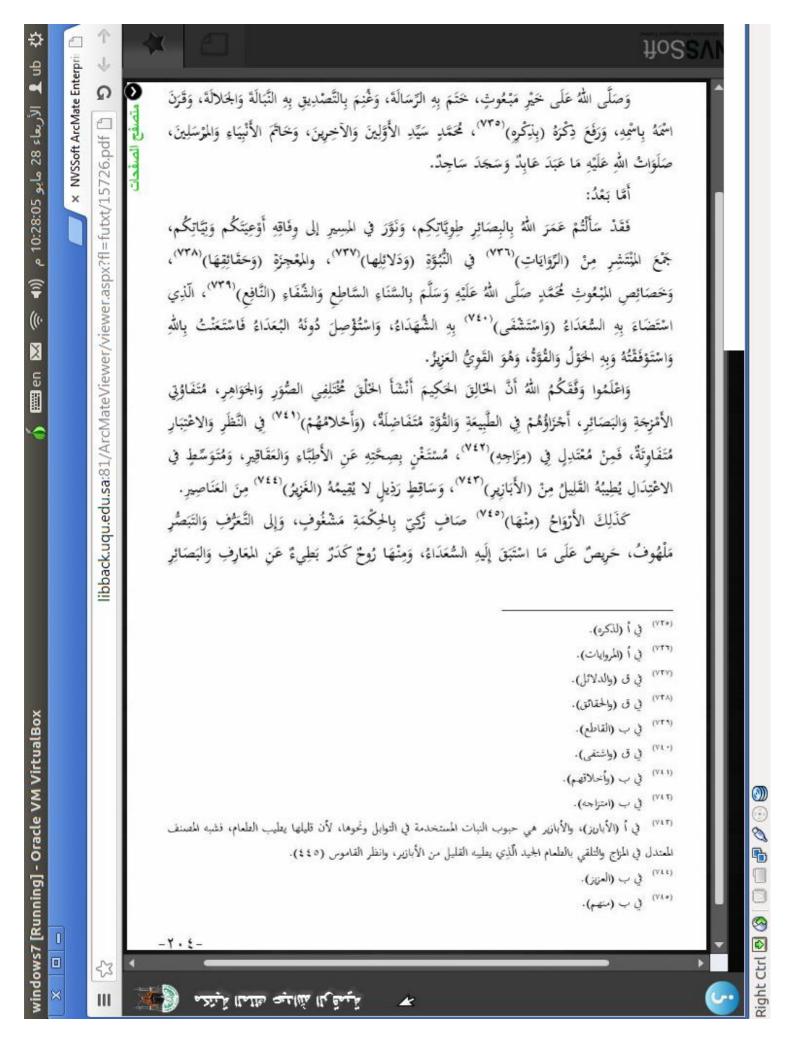


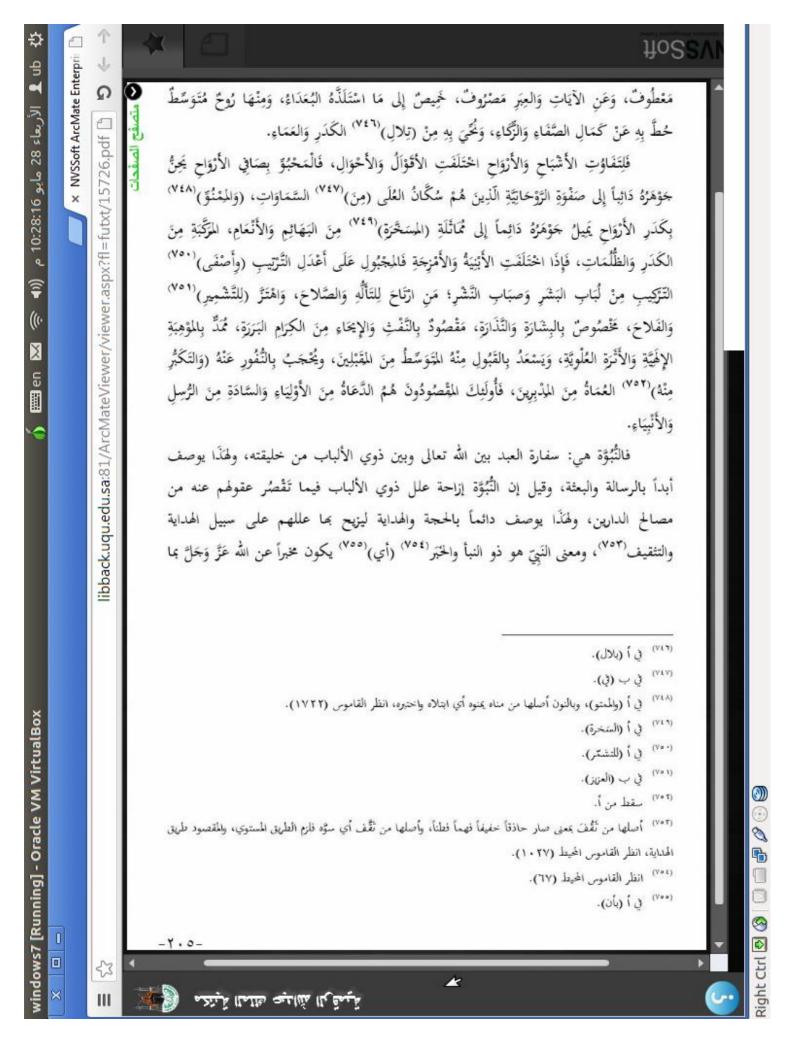


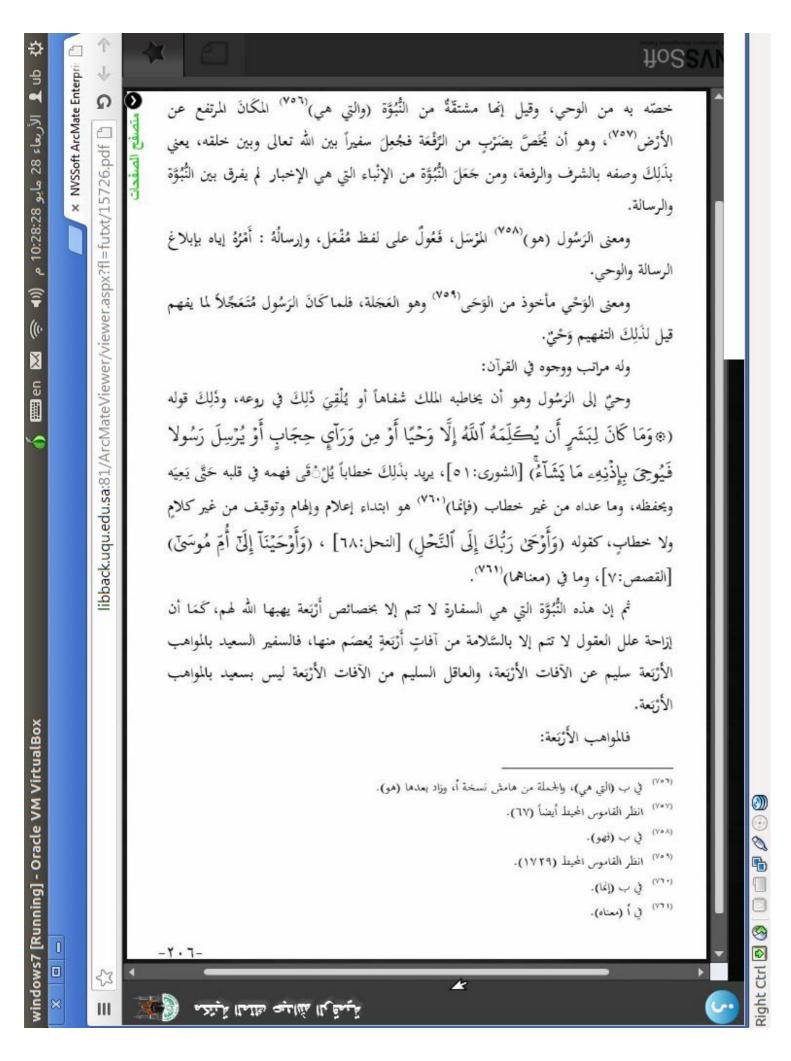


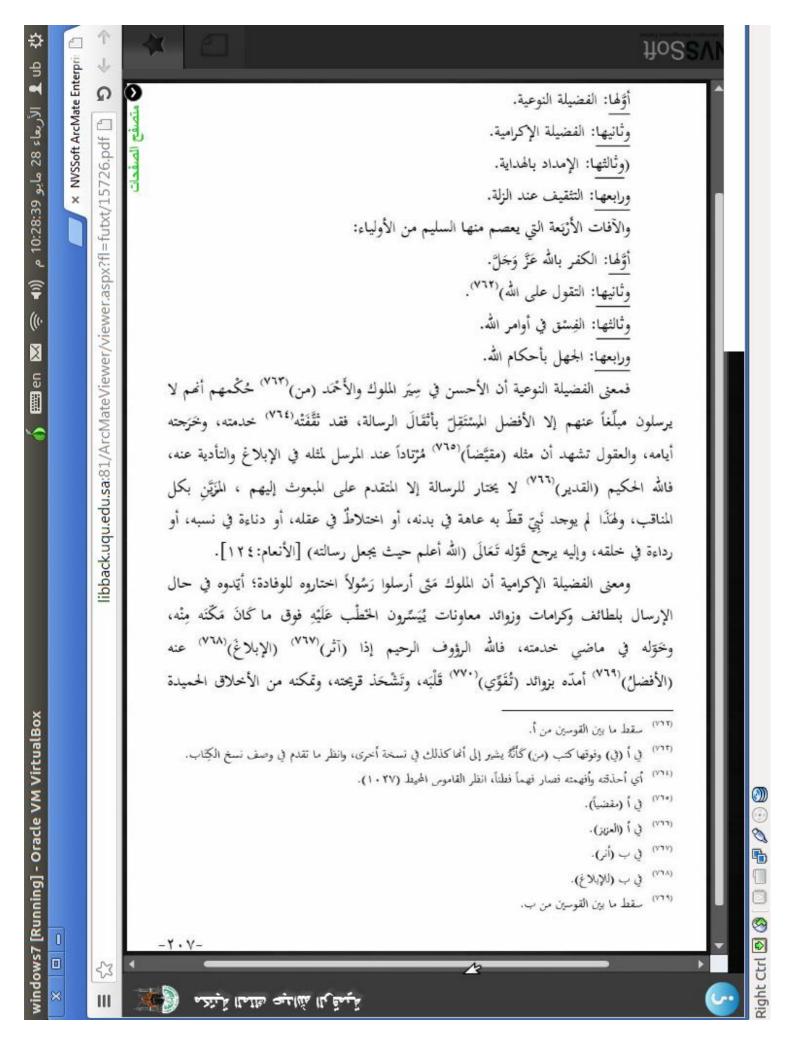


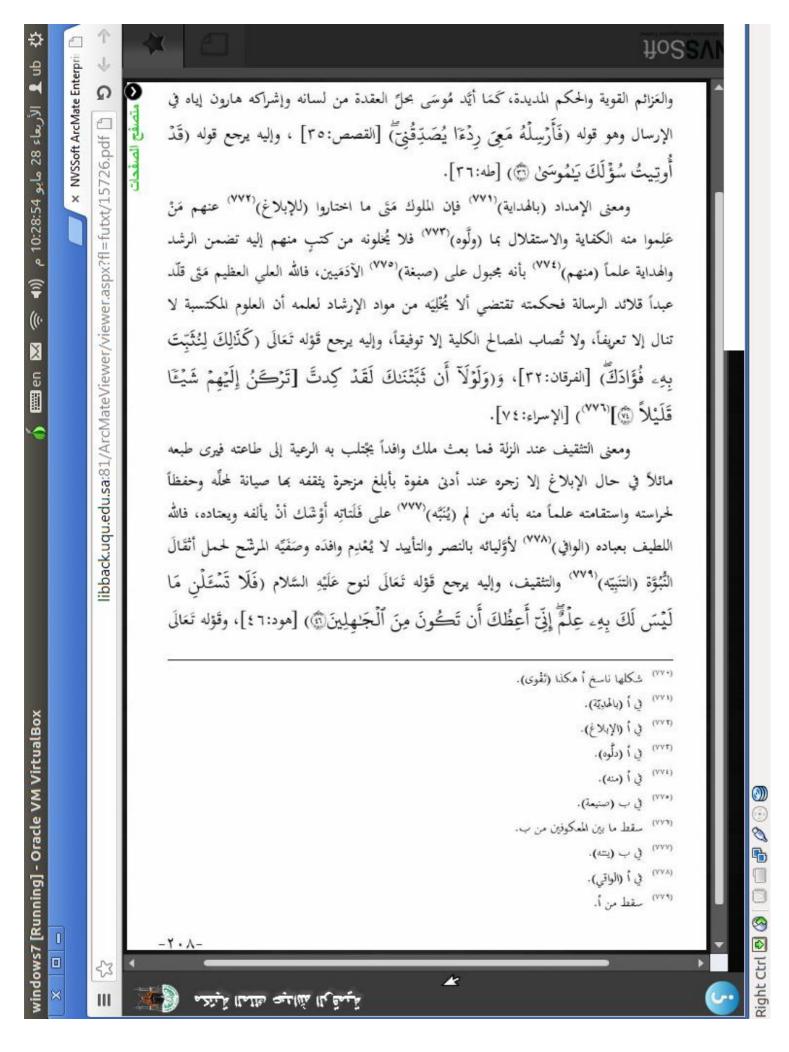












لداود عَلَيْهِ السَّلام (فَاحُكُم بَيْنَنَا بِالْحُقِ وَلَا تُشْطِطُ) [ص:٢٢] ، وقوله لسيمان عَلَيْهِ السَّلام (وَأَلْقَيْنَا عَلَىٰ كُرْسِيِهِ، جَسَدَا ثُمَّ أَنَابَ ﴿) [ص:٣٤]، وقوله لمحمَّد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (وَأَسْتَقِمْ كَمَآ أُمِرْتَ وَلَا تَتَبِعْ أَهْوَآءَهُمْ) [الشورى:١٥] ، و (لَّوْلَا كِتَبُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (وَأَسْتَقِمْ كَمَآ أُمِرْتَ وَلَا تَتَبِعْ أَهْوَآءَهُمْ) [الشورى:١٥] ، و (لَّوْلَا كِتَبُ مِنَ اللهِ سَبَقَ) [الأنفال:٦٨]، وقوله (وَإِن كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمُ) الآية [الأنعام:٣٥].

فهذه الخصائص (الأرتعة) (۱۸۰۰ لا تنال بالاكتساب والاجتهاد لأنها موهبة إلهية وأثرة علوية حِكَمُها معلَّقة بتدبير من له الخُلْق والأمر، لا يُظْهِرُها إلا في أخصً الأزمنة وأحق الأمكنة عند (امْتِساس) (۱۸۰۱ الحاجة الكلية وإطباق الدّهماء على الضلال من البريّة، ومحلّها أعلى من أن (تفوز) (۱۸۰۷ بما العقول الحزونة، أو (تُحصّلها) (۱۸۸۰ المساعي الكسبية، وإليه يرجع قوله تعالى (وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى ٱلْغَيْبِ وَلَكِنَ ٱللَّهَ يَجْتَبِي مِن رُسُلِهِ مَن يَشَاءً أَي [آل عمران:۱۷۹]، وقوله تَعَالَى (إِن خَعْنُ إِلَّا بَشَرُ مِّثَلُكُمْ وَلَكِنَ ٱللَّهَ يَمُنُ عَلَى عَيْبِهِ عَلَى عَن يَسُلُهُ عَلَى عَن يَسُولُ عَلَى عَيْبِهِ عَلَى عَنْ الله عَمْلُ الله عَمْلُ الله عَمْلُ الله عَمَالَ (فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ الله عَمْلُ الله عَمْلُ عَيْبِهِ الله عَمْلُ الله عَمَالَ (فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ الله المِن وسُولِ) [الجن:۲۷].

واعلموا أن معجزات المصطفى عَلَيْهِ السَّلام أكثر من أن يحصره عدد، وأشهر من أن ينصره سند، فأعظم معجزاته القرآن الّذِي هو أمّ المعجزات، الّذِي لا يدفعه الإنكار ولا الجحد، قد حرَّر الكلام فيه وفي مسائله وإبطال طعن المُلْحِدَةِ والفلاسفةِ وأصحابِ الطبائعِ المتقدّمون من علمائنا، وأبانوا فساد مقالاتم وبطلان معارضاتهم بما يعارض به أمثالهم من الجائرين عن منهج النُّبُوّة ومنار الشريعة، وكذَلِكَ الكلام في الاستدلال على صحة النُّبُوّة والرسالة وأن بعثة المرسلين مما لا يستحيل، وأنه من باب الممكن والمقدور، وأن إرسال الرسل

ight Ctrl 🖭 🚳

٧٨ سقط ما بين القوسين من أ.

^{(&}lt;sup>(۷۸۱)</sup> في ب (إمساس).

⁽۲۸۲) في أ (يفوز).

⁽۲۸۲) ن أ (بحصلها).

